



REPÚBLICA DE CUBA

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE MATANZAS

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS “JUAN GUTERAS GENER”

FILIAL “DR. EUSEBIO HERNÁNDEZ PÉREZ”

**Metodología para evaluar el desempeño
profesional pedagógico del tutor de la especialidad
Medicina General Integral**

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación
Médica

Autora: Dra. Ana Iris Prieto Peña, Ms. C.

Matanzas, 2023



REPÚBLICA DE CUBA

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE MATANZAS

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS “JUAN GUTERAS GENER”

FILIAL “DR. EUSEBIO HERNÁNDEZ PÉREZ”

Metodología para evaluar el desempeño

profesional pedagógico del tutor de la especialidad

Medicina General Integral

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación

Médica

Autora: Dra. Ana Iris Prieto Peña, Ms. C.

Tutores: Prof. Tit., Anabel González Sánchez, Dr. C.

Prof. Tit., Alejandro Antuán Díaz Díaz, Dr. C.

Asesora: Dra. Maiteé Trujillo Ricaño, Ms. C.

Matanzas, 2023

DEDICATORIA

- A mi hijo Harold, mi mayor tesoro y fuente de inspiración para enfrentar nuevos retos.
- A mis padres, a quienes les debo el camino recorrido.

AGRADECIMIENTOS

- A mis tutores y asesora, por su ayuda incondicional, el tiempo dedicado, por sus útiles consejos, sabiduría y apoyo para la realización de esta investigación.
- A todos los doctores que contribuyeron a perfeccionar esta obra con sus críticas, aclaraciones y valiosas recomendaciones.
- A los especialistas coordinadores docentes de los policlínicos, por su apoyo en la recolección de la información necesaria.
- A todos los compañeros de la filial de Ciencias Médicas de Colón que me apoyaron en la realización de este trabajo.
- A los tutores y residentes de la especialidad de Medicina General Integral que colaboraron en este estudio.
- A la Revolución Cubana, que me dio la posibilidad de hacerme médico y continuar superándome.
- Agradezco a todos aquellos que contribuyeron de una manera u otra a materializar este sueño, mi más sincera y eterna gratitud.

La autora

SÍNTESIS

La calidad en la formación de los recursos humanos en salud constituye una prioridad para la educación médica cubana, por lo que se propone una metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral, que permita dar respuesta a las exigencias del modelo del egresado. Se realizó una investigación educacional, aplicativa, longitudinal prospectiva en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, en el período 2021 - 2023. Se utilizaron métodos teóricos, empíricos y estadístico - matemáticos. Se determinaron los referentes del desarrollo histórico del rol del tutor en la formación del especialista en Medicina General Integral, la evaluación de su desempeño profesional pedagógico en el sector Salud y en la especialidad. Se constató la viabilidad de la metodología, a partir de la valoración positiva de los resultados de la consulta a expertos, el pre - experimento y test de satisfacción aplicado a los tutores. Las relaciones identificadas entre la teoría y la práctica en el proceso de construcción de la metodología, valoradas desde la educación en el trabajo, posibilitaron el enriquecimiento de las ciencias de la Educación Médica en lo referido a la evaluación, como motor impulsor de la superación profesional, a través de la formación permanente y continuada.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL	11
1.1 Evolución histórica del papel del tutor en el proceso de formación del especialista de Medicina General Integral.....	11
1.2 La evaluación del desempeño profesional del tutor en el sector de la Salud.	
.....	20
1.3 La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.	27
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I.....	38
CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO ACTUAL DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL.....	39
2.1. Procedimientos metodológicos para el diagnóstico.....	39
2.1.1 Caracterización del proceso de formación de recursos humanos para el sistema de Salud Pública en el municipio de Colón.....	42
2.2. Parametrización de la variable.....	43
2.3. Análisis de los resultados.....	51
2.4. Inventario de problemas y potencialidades.	62

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II.....	64
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL.....	65
3.1. Fundamentos teórico-metodológicos.	65
3.2. Componentes estructurales y funcionales de la metodología.....	75
3.3. Resultados del estudio de factibilidad de la metodología.	88
3.3.1. Resultados de la valoración por consulta de expertos.	88
3.3.2 Análisis de los resultados de la aplicación del Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico a tutores de Medicina General Integral.	90
3.3.3 Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción a los tutores de la especialidad de Medicina General Integral.	95
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III.....	97
CONCLUSIONES	98
RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	
RELACIÓN DE ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El siglo XXI plantea nuevos retos en la Educación Superior, a partir de la necesidad de un proceso educativo fundamentado en los principios de excelencia, calidad y pertinencia. Para Cuba, uno de los desafíos fundamentales es la calidad en la formación y superación de los recursos humanos.^{1, 2}

El estado cubano refleja esta voluntad en documentos como la Actualización de los Lineamientos de la política económica y social.^{3, 4} En estos se certifican los lineamientos referidos a la educación y a la salud, que plantean como objetivos elevar los índices de calidad alcanzados, el fortalecimiento de la investigación y la innovación, así como elevar la calidad de los servicios que se prestan.⁴

Para dar cumplimiento a estos lineamientos, el Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior y la Junta de Acreditación Nacional (JAN), Resolución 150/18, garantizan todos los procesos en busca de una mejora continua de la calidad.⁵

La Educación Médica se subordina al Ministerio de Educación Superior y es parte del Ministerio de Salud Pública, que forma y emplea los recursos humanos para el sector Salud. En virtud de los documentos antes mencionados, actualiza el Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba,⁶ y el Reglamento de Régimen de Residencia,⁷ que plantean como objetivo formar especialistas con alto nivel de desempeño, solidez de los principios ético-morales y elevada calificación científico - técnica.

Para las ciencias de la Educación Médica, la educación en el trabajo (ET) es su principio rector, donde el tutor desempeña un papel protagónico en la formación

de conocimientos y habilidades profesionales.^{8, 9} Por tal motivo, la evaluación del desempeño profesional pedagógico es un elemento crucial para garantizar la calidad del proceso formativo.

La evaluación profesoral se realiza por curso académico y su finalidad es valorar los resultados y la calidad del trabajo realizado, así como la efectividad de la labor desarrollada en la formación integral de los estudiantes, el ejemplo personal y el prestigio.¹⁰

Desde la etapa exploratoria de la investigación, como parte de las vivencias acumuladas por la autora, percibió la necesidad de que la evaluación profesoral fuese desarrolladora. En esta se favorece el tránsito progresivo a la independencia, al desarrollo de estrategias y motivaciones para aprender, al desarrollo integral de la personalidad, motor impulsor de renovación, superación y calidad en la formación de posgrado, a la altura de las demandas sociales actuales.⁹

En la sistematización sobre la evaluación de las funciones del tutor ante los cambios en la formación especializada en el ámbito internacional, los estudios realizados por Schwartz ¹¹, Shaw ¹², Dai ¹³, Saura ¹⁴, Navarro ¹⁵, Salomón ¹⁶ y Rodríguez ¹⁷, se muestran en un contexto diferente a como ocurre en Cuba, que se desarrolla en la propia área de salud en que el tutor desempeña su actividad profesional, y sus funciones se adaptan a este contexto.

La aplicación del método histórico - lógico y la sistematización de los resultados de autores nacionales como: Arteche ¹⁸, Alpízar, ¹⁹ González ²⁰, Solís, ²¹ Felicó ²² y

Lima,²³ han demostrado en sus indagaciones las deficiencias que poseen los tutores de Medicina General Integral, en lo adelante (MGI), en el desarrollo de las habilidades pedagógicas que afectan su desempeño profesional. Estos asumen la superación pedagógica del tutor como vía de solución, aunque, sin considerar los resultados de la evaluación profesoral como indicador de calidad en el proceso.

También los estudios de Salazar,²⁴ Lacerda,²⁵ Wankiiri,²⁶ López,²⁷ y Agüero,²⁸ abordan ideas con las que coincide la autora de la tesis, los cuales confirman la necesidad de investigar en la modelación de la evaluación del desempeño pedagógico del tutor, para la realización de adaptaciones.

En el análisis preliminar de documentos rectores como la Resolución Ministerial 718/2015,¹⁰ se evidenció que centra el énfasis en los resultados de la tutoría sin particularizar en indicadores del proceso. En las autoevaluaciones del curso 2021-2022 los profesores de la filial de Ciencias Médicas de Colón sólo se refieren al cumplimiento de sus funciones como tutores de tesis de la especialidad. El Plan de Trabajo Metodológico de la institución no contempla actividades relacionadas con el proceso de tutoría en la Atención Primaria de Salud.

Desde el trabajo exploratorio realizado por la autora se constató que, en lo referente a la experiencia como tutor, el grupo más representativo está entre los 0 y 5 años (61,0%), seguido por el grupo de 6 a 10 años (23,0%), y luego por el de 11 a 20 años (10,0%) y más de 20 años (6,0%). El 100,0% son especialistas de 1er grado en las especialidades básicas (MGI, Medicina Interna, Pediatría, Ginecología y Obstetricia). Con categoría docente de instructor el 58,0%, asistente 33,0%, auxiliar 9,0%, máster el 18,0%, y no cuenta con especialistas de segundo grado ni

Doctores en Ciencias. Se constató, además, mediante supervisiones y el control planificado a la educación en el trabajo, la poca motivación y poco dominio de habilidades pedagógicas para desarrollar una docencia de calidad.

Como resultado de las indagaciones empíricas y teóricas realizadas por esta autora, gerente del proceso formativo del posgrado académico en un policlínico durante más de diez años, se identifica que el proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas (UCMM), presenta algunas insuficiencias, que se expresan en la siguiente **situación problemática**:

Se evidencia insuficiencia en las orientaciones establecidas para la evaluación profesional, que no particularizan en ciertos indicadores que midan el cumplimiento de las funciones del tutor; poca experiencia como tutor; bajo grado de categoría docente e investigativa de los tutores; poco dominio de habilidades pedagógicas para desarrollar la tutoría; deficiente proyección del trabajo metodológico para la superación permanente y continuada de los tutores de MGI, lo cual influye de forma negativa en la calidad de la formación del egresado.

Lo anterior es expresión científica de la **contradicción** que se genera entre la forma de evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor y la necesidad de elevar la calidad de la tutoría, en correspondencia con las exigencias del perfil del egresado. Esto derivó en la formulación del siguiente **problema científico**:

¿Cómo contribuir al mejoramiento de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral en la filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas?

Como **objeto de estudio** se identifica: el proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor y como **campo de acción**: el mejoramiento de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral.

Objetivo: Elaborar una metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral, en la filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

Para realizar este estudio se consideraron un grupo de investigaciones en las Ciencias Médicas con similar objeto. Entre estas se destacan las de: Pérez,²⁹ quien dirigió su investigación hacia una metodología para la evaluación de la formación de profesionales en las especialidades médicas; Díaz,³⁰ que versó sobre un modelo de evaluación de los procesos formativos de los residentes en MGI y Miranda,³¹ con una metodología para la preparación pedagógica de los tutores de la carrera de medicina. Sin embargo, estas no son suficientes para dar respuesta a la situación problemática que se presenta, ya que no abordan la superación pedagógica del tutor de MGI a partir de los resultados de la evaluación profesional.

Para resolver el problema científico y dar respuesta al objetivo planteado, la autora elaboró las siguientes **preguntas y tareas científicas**:

Pregunta 1. ¿Qué fundamentos teóricos y metodológicos sustentan la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI?

Tarea 1. Determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Pregunta 2. ¿Cuál es el estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?

Tarea 2. Caracterización del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.

Pregunta 3. ¿Cómo determinar los componentes estructurales de la metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?

Tarea 3. Determinación de los componentes estructurales de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.

Pregunta 4. ¿Qué resultados se obtienen con la implementación de la metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?

Tarea 4. Validación teórica y práctica de la implementación de la metodología propuesta para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.

La autora asumió la concepción dialéctico-materialista como método general de las ciencias, y en particular de las ciencias de la Educación Médica, con fundamento en teorías y enfoques pedagógicos, las leyes de la Pedagogía en general y la Teoría de la Educación Avanzada en particular, sobre la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

La población estuvo constituida por 78 tutores, 275 residentes y 44 directivos relacionados con el proceso formativo en la especialidad de MGI, del territorio que atiende la filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

A partir de esto, se elaboró la visión horizontal (Anexo 1), y se emplearon las indagaciones de los niveles teóricos, empíricos y estadísticos:

Métodos teóricos:

Histórico - lógico: permitió contextualizar el problema investigado desde su desarrollo histórico, su trayectoria y evolución, identificar lo esencial, regularidades, tendencias.

Inductivo - deductivo: favoreció estudiar las características, metodologías de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor, extraer las comunes e inferir las regularidades que sustentaron los fundamentos teóricos-metodológicos.

Analítico - sintético: facilitó el estudio parcial e integrado de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor y la revelación de relaciones y características generales, y discriminar los elementos que condicionan la metodología que se propone.

Sistémico estructural funcional: permitió revelar las características y relaciones entre los componentes de la metodología, para mediante la modelación concebir su estructura teórica y viabilizar su comprensión.

Sistematización: posibilitó el análisis de las invariantes en ideas y conceptos que se utilizaron como referentes para elaborar la metodología de evaluación y sus componentes.

Modelación: facilitó la representación de las características esenciales del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, que cumple una función heurística, y que se expresa con el diseño de la metodología, con vista a la transformación de la realidad.

Métodos empíricos:

Revisión documental: permitió valorar las actas de reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas, la calidad de la confección de documentos básicos en la Atención Primaria de Salud (APS), los Trabajos de Terminación de la Especialidad (TTE) y autoevaluaciones de los tutores.

Observación: permitió constatar el comportamiento real en la práctica pedagógica de los tutores de la especialidad de MGI.

Entrevista: permitió analizar las dificultades que se presentaron en el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, a partir de los criterios de los directivos del proceso.

Encuesta: se aplicó a residentes y tutores. Proporcionó la recopilación de información sobre carencias y limitaciones que se observan al tutor, así como sus necesidades para el desempeño profesional pedagógico.

El pre - experimento: contribuyó a comprobar la factibilidad y aplicabilidad de la metodología propuesta.

Prueba de desempeño: permitió a la autora acercarse al desarrollo profesional de los tutores en la formación de los residentes y reconocer los problemas y aciertos en su desempeño profesional.

La consulta de expertos: en el proceso de elaboración de instrumentos y la metodología, permitió perfeccionar el resultado antes de implementarlo en la práctica, a partir de los criterios de Moriyama.

Métodos estadísticos matemáticos:

Se utilizaron medidas de resumen para variables cualitativas y cuantitativas: frecuencias absolutas y relativas. Se utilizó el **coeficiente Alfa de Cronbach**, el

coeficiente W de Kendall y el estadígrafo **chi cuadrado** (χ^2). Técnicas cualitativas: **triangulación y técnica de Iadov**.

Durante la investigación se respetaron los principios éticos básicos como el consentimiento informado a todos los integrantes del estudio.

La actualidad se evidencia en los resultados del mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI en correspondencia con las exigencias actuales de la Salud Pública cubana, que responde a los Lineamientos 91, 92 y 95 correspondientes al sector Educación, así como el 96 y 99 del sector Salud, en la Política Económica y Social del Partido y la Revolución.

La novedad científica está dada en la presentación a las ciencias de la Educación Médica en Cuba, de una metodología para el mejoramiento del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, como una de las variantes para abordar la evaluación profesoral.

La contribución a la Epistemología de las ciencias de la Educación Médica está en el enriquecimiento de esta ciencia, en específico a la teoría de la evaluación, con el diseño de una metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Aporte práctico: está en ofrecer una metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, y mejorar el proceso de evaluación profesoral; un diagnóstico del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI, para proponer soluciones desde la superación pedagógica; cursos de superación para el mejoramiento de la preparación pedagógica de los tutores de la especialidad de MGI.

La contribución a la teoría científica se expresa en la metodología a partir de las relaciones esenciales que se establecen entre los constructos de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI y la realización de adaptaciones al proceso de evaluación profesional, según las necesidades de particularizar en el cumplimiento de las funciones del tutor, que se integran en un sistema de fases y pasos que perfeccionan la preparación docente – metodológica del tutor, como parte de la formación permanente y continuada.

Todo este proceso de investigación permitió a la autora **socializar** los resultados en múltiples eventos científicos nacionales e internacionales y publicar artículos en revistas científicas de impacto.

La tesis está **estructurada** en: introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, bibliografía y anexos. En el **primer capítulo** se analizan posiciones teóricas de la evolución del papel del tutor de MGI, la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en el sector de la Salud, y en la formación del especialista en MGI. El **segundo capítulo** contiene el diagnóstico del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor en la especialidad de MGI para argumentar la necesidad de la metodología que se propone. En el **tercer capítulo** se abordan los fundamentos y estructura de la metodología propuesta, y se presentan los resultados del estudio de factibilidad, con las valoraciones de los resultados de la consulta de expertos, el pre - experimento y el nivel de satisfacción de los tutores.

CAPÍTULO I.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE LA

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO

DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL

INTEGRAL

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

En el primer capítulo se transita a través de la evolución histórica del papel del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral, desde los principios de la Educación Médica. Se analiza la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en el sector de la Salud y en la especialidad de Medicina General Integral, a partir de los postulados de la Teoría de la Educación Avanzada y la Educación Médica, y se realizan definiciones básicas que enriquecen las bases epistémicas de la Educación Médica como ciencia en construcción. Se finaliza con los sustentos teóricos del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de Medicina General Integral.

1.1 Evolución histórica del papel del tutor en el proceso de formación del especialista de Medicina General Integral.

El tutor, en sus inicios mentor, guía, ha transitado por la historia desde épocas remotas. En la actualidad el término mentor se ha convertido en epónimo para un maestro o sabio consejero, digno de confianza, sinónimo de tutor.^{32, 33}

Múltiples autores se destacan a nivel internacional y nacional respecto a la definición de tutor,^{34-43, 19} (Anexo 2). La sistematización realizada por la autora sobre las definiciones de tutoría, le permite considerar que estas, aunque diferentes, presentan elementos comunes en cuanto a la actividad tutorial. Entre los fundamentales están:

- Es una actividad dirigida a la formación integral del estudiante.

- Orienta y se realiza mediante acciones educativas personalizadas.
- Brinda asesoramiento académico e investigativo.
- Favorece el desarrollo personal.
- Es una forma organizativa.

En Cuba existen documentos rectores que definen esta figura en la Educación Superior y Médica. El Ministerio de Salud Pública (MINSAP), en la Resolución Ministerial No. 108/2004 (Reglamento del Régimen de Residencia), en su Capítulo V: Del Sistema de Trabajo Pedagógico, Artículo 58, expresa:

Se denomina Tutor al profesor que se responsabiliza con la formación integral del residente, de acuerdo a lo establecido en el programa de formación de la especialidad. (...) es una forma de asesoría individual, en la que se desarrolla un proceso pedagógico (...) se producen y consolidan conocimientos, habilidades y valores, mediante la actividad del profesor en la explicación y orientación de las tareas que debe realizar el residente en su quehacer como elemento activo del proceso de aprendizaje, y una sistemática actividad de observación y control.⁷

Más adelante explica que este proceso se desarrolla con gran responsabilidad de ambos en el aprendizaje y en la atención de salud que se ofrece a la población.⁷

En este mismo artículo, la resolución aclara que el residente puede tener uno o dos tutores en el transcurso de sus estudios: un **Tutor Principal**, que es docente de la especialidad, responsable máximo de la formación integral del especialista, quien además de brindarle asesoría directa durante la mayor parte del tiempo definido por el plan de estudios, coordina todo lo relacionado con las estancias, rotaciones y el Trabajo de Terminación de la Especialidad (TTE), controla el

desarrollo de su aprendizaje y las evaluaciones recibidas; y **Tutor del TTE**, que es un docente, especialista o investigador que, con experiencia en ese campo del conocimiento, orienta y controla el desarrollo del TTE.⁷

En esta investigación se consideró que el tutor asume las dos responsabilidades, al quedar establecido en el programa de formación de la especialidad de MGI del año 2018 que “la formación de los residentes está a cargo de los especialistas del Grupo Básico de Trabajo”.⁴⁴

En la formación académica de posgrado el tutor de MGI se define como:

El profesional especialista en servicio activo, acreditado como tal, que asume la responsabilidad del proceso de enseñanza y aprendizaje del residente, con el que mantiene una relación continua y estructurada a lo largo de todo el periodo formativo, y colabora de forma activa en el aprendizaje de los conocimientos y habilidades que permitan cumplir el programa de la especialidad.⁴²

Al analizar las principales funciones del tutor de la especialidad de MGI, se han delimitado tres fundamentales: docente-metodológica, de orientación e investigativa.^{31, 42} Estas se desglosan en el Anexo 3.

Las indagaciones teóricas realizadas permiten a la autora considerar que la Medicina Familiar (término con el que se reconoce en el mundo a la Medicina General Integral), tiene sus orígenes en la Medicina General, la que surgió y toma auge desde el siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XX. El médico general de aquella época era el responsable de las familias y sus funciones de consejero ante los problemas de sus pacientes lo distinguieron como el médico de cabecera.⁴⁵⁻⁴⁷

En el contexto **internacional** varios países abordan la figura del tutor de Medicina Familiar. En España la Comisión Nacional definió los requisitos para la acreditación y reconocimiento de tutores en la atención primaria como un elemento básico del proceso.⁴⁸ En el ámbito médico anglosajón hay artículos que refieren características positivas y negativas del tutor, como el de Daugherty,⁴⁹ y sobre evaluación y resultados como el de Schwartz.¹¹ Ambos exponen el nivel de satisfacción de los residentes, donde identifican dificultades con la atención de sus tutores en la enseñanza basada en problemas.

En Europa los programas de postgrado para médicos de familia están bien establecidos desde hace varios años, y en América se iniciaron por el Colegio de Médicos de Familia de Canadá en 1966.³⁴ En ambas regiones, a la enseñanza tutelar se le asigna un papel trascendental en la formación de especialistas, que va en aumento con el paso de los años y el perfeccionamiento de los programas de formación.⁵⁰

En los Estados Unidos, la Medicina Familiar se constituyó como especialidad en el año 1969, desde entonces se extiende hasta abarcar más de 400 programas de residencia, en los que también se le ofrece gran importancia a la figura del tutor.⁵¹

Sin embargo, los estudios referidos con anterioridad se limitan a exaltar la figura del tutor en la especialidad desde el punto de vista descriptivo de sus características fundamentales. La evaluación que se realiza se basa en los criterios de residentes y tutores acerca de cómo se desarrolla el proceso docente. La autora considera necesaria la realización de investigaciones sobre la evaluación de la función pedagógica que poseen los tutores para desempeñar su rol, si se tiene en consideración su importancia en el proceso formativo.

En el contexto **nacional**, autores como Lima;²³ Díaz;³⁰ Miranda;³¹ González;³⁸ y Ramos⁴² aportan elementos de gran interés sobre la figura del tutor. Entre ellos se puede citar la importancia de la evaluación desde una concepción pedagógica en la formación de especialistas de MGI, el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor, y las competencias profesionales específicas necesarias para la formación del especialista en MGI, entre otras. Todos estos estudios contribuyen de manera significativa a mejorar la calidad de los procesos formativos en el sector de la Salud y enriquecen las bases epistémicas de la Educación Médica como ciencia en construcción.

La tutoría ha estado siempre influenciada por las condiciones económicas, políticas y sociales de cada época. Para las ciencias médicas el triunfo de la Revolución cubana marcó un hito en el quehacer formativo del médico.

Según Pérez,²⁹ Selman y Castell testimoniaron que en Cuba antes del año 1959 no existía un diseño de programas de estudio de las especialidades médicas. En el año 1962 se decidió normar la instrumentación legal de la formación de especialidades médicas con el propósito de elevar la calidad en la prestación de los servicios. Los primeros programas establecidos fueron los de Medicina Interna, Pediatría, Ginecología y Cirugía General.

En el año 1983, surgió la especialidad de MGI, que orientó la formación del médico general desde y hacia la APS. Su objetivo fundamental fue garantizar una atención médica eficiente, con un elevado desarrollo científico-técnico, un incremento permanente de los niveles de salud, pero también con una participación activa y organizada de la comunidad.

El programa del Médico y Enfermera de la Familia,⁵² se implementa en el año 1984, como eje del Sistema Nacional de Salud (SNS), a partir de una concepción integral de la formación de pregrado y postgrado. El perfil de salida está dirigido al funcionamiento de la APS, iniciándose la formación del especialista de MGI, donde la figura del tutor aumenta su importancia en los diferentes momentos de su evolución histórica.

Desde su inicio esta especialidad contempla cinco programas de formación, que evolucionaron según las necesidades de la especialidad y el país, en aras de mejorar la calidad de la formación integral del egresado.

La autora de la presente investigación para el análisis de las consideraciones realizadas a estos programas, determina los siguientes criterios: el modelo del egresado, el enfoque y la función tutelar develada.

En el primer Plan de Estudios de la Residencia de MGI,⁵³ en 1985, el modelo del especialista se plantea en tres dimensiones: la social, la ocupacional y la profesional. Estas dimensiones, a su vez, se desglosaron en tres perfiles: la formación comunista, la calificación ocupacional y la formación profesional. El enfoque se centra en la atención de la salud como de la enfermedad, desplazándose el foco de la formación hacia la promoción de salud y la prevención de enfermedades.

En este programa no estaban bien definidas las funciones del tutor en el proceso, no se establecían los procedimientos necesarios ni se le reconocían a la tutoría todas las potencialidades que posee para el desarrollo del futuro especialista. La figura del tutor no estaba concebida como el eje fundamental de la formación de los residentes.

En el año 1990 se establece la segunda versión. Fue modificado el modelo del egresado determinándose dos perfiles: político-ideológico y profesional. En el perfil profesional se introdujo la relación de obligaciones funcionales y se eliminó el perfil ocupacional que apareció en el diseño anterior. Se estableció el enfoque integral y multidisciplinario, y se declararon los principios científicos-pedagógicos como reguladores del proceso docente-educativo.⁵⁴

Se distingue en este programa la introducción de la atención tutelar de los profesores. El tutor está responsabilizado con la formación del residente, el cual debía ser preparado en base a cuatro áreas: asistencial, docente, investigativa y administrativa.⁵⁴

En el período 1999 - 2000 se edita la tercera versión, que declara el mismo modelo del egresado que el de la segunda versión. Las acciones de promoción, prevención y rehabilitación se incluyeron de forma específica en cada enfermedad, y se asumió un enfoque sistémico del proceso. La actividad del tutor se mantuvo igual a la establecida en el modelo anterior, responsabilizándose con la formación del especialista en las cuatro áreas mencionadas.⁵⁵

Se puntualiza en las funciones del tutor como la supervisión, orientación y ayuda al residente durante su formación, para que adquiera los conocimientos teóricos y prácticos que necesita un buen especialista.⁵⁵

En el año 2004 se produce un nuevo cambio en el programa, y aparece la cuarta versión. En el modelo del profesional, en el perfil profesional, se introduce una nueva función: funciones especiales, y se incorpora otra vez el perfil profesional que había sido suprimido en el programa de especialidad de 1990, declarándose sesenta y una habilidades específicas. Se mantiene el enfoque sistémico del

proceso y las funciones del tutor no sufren cambios con respecto a versiones anteriores.⁵⁶

En el curso 2018 - 2019 entra en vigor la quinta versión del programa de la especialidad de MGI, vigente en la actualidad. En el modelo del egresado se mantienen los perfiles político - ideológico, profesional con sus cinco funciones (asistencial, docente-educativa, investigativa, administrativa y especiales) y el perfil ocupacional de igual manera que en la cuarta versión. Se mantiene un enfoque sistémico y multidisciplinario.⁴⁴

En esta versión, la relación del profesor y el residente tiene un carácter tutelar. Se basa en principios científico pedagógicos donde el residente es el sujeto y agente de su propio aprendizaje, de manera activa debe lograr independencia cognoscitiva, creatividad en la actuación y tomar decisiones médicas con un fundamento científico en la solución de los problemas de salud, el diagnóstico y tratamiento de la enfermedad.³⁷

Se producen cambios en la función didáctica del tutor que, al desplazar el énfasis del proceso docente de la enseñanza hacia el aprendizaje, de la dependencia a la independencia, deja de ser la fuente básica y a veces única del saber y del hacer, para convertirse en un orientador, en un organizador de las condiciones que favorezcan el aprendizaje. Es un regulador de la estrategia y del ritmo del sistema de enseñanza y aprendizaje.⁴⁴

La autora reconoce en la función tutelar desarrollada en estos cinco programas de formación, que parten de los principios epistemológicos de las ciencias de la Educación Médica.⁵⁷ La **educación en el trabajo**, principio rector, es un elemento que la identifica y tipifica como ciencia en desarrollo, en tanto que los objetos,

métodos y procedimientos propios de la profesión se convierten en contenidos, formas, métodos y medios para la formación y el desarrollo de los recursos humanos. La **autonomía**, que le ofrece objetividad a los contenidos tratados en la ET, educación de valores y favorece las relaciones interpersonales.

El principio de **no querer hacer el mal** se entronca con la concepción humanista que se debe trasmisir a los estudiantes, se encuentra en la esencia misma de las profesiones de la Salud; **la ética profesional** se particulariza en la actitud deferente y respetuosa del personal de la Salud; **la beneficencia**, donde la distribución de recursos se dispone por igual pues se brinda atención a seres humanos.

Otro principio de las ciencias de la Educación Médica es **la formación permanente y continuada** de los profesionales de la Salud, lo que implica valorar su carácter de principio desde y para la educación en el trabajo, además de considerar la manifestación de las relaciones entre la ciencia, la tecnología y la sociedad, con el fin de eliminar las barreras que han existido entre la educación de pregrado, el posgrado y la educación permanente.

Ese posicionamiento teórico posibilita acercarse a la formación y el desarrollo de los especialistas en MGI desde una visión más humanista, tal y como se caracteriza la evolución histórico-lógica de la Educación Médica en Cuba.

La autora, a su vez, reflexiona que en la especialidad de MGI, todavía la figura del tutor no alcanza los requerimientos para satisfacer la calidad que la sociedad demanda. Por tal motivo, sintió la necesidad de profundizar sobre la evaluación del cumplimiento de sus funciones en el sector de la Salud.

1.2 La evaluación del desempeño profesional del tutor en el sector de la Salud.

Como evaluación se denomina la acción y efecto de evaluar. La palabra deriva de evaluar, que proviene del francés *évaluer*. El Diccionario de la Real Academia Española lo define como: “determinar el valor de algo, examinar y calificar las aptitudes o conocimientos de alguien”.⁵⁸ En este sentido, una evaluación es un juicio cuya finalidad es establecer el valor, la importancia o el significado de algo, al tomar en consideración un conjunto de criterios o normas.⁵⁹

El proceso de evaluación contribuye al refuerzo y/o ajuste de áreas de estudio o aprendizaje que se hayan detectado con deficiencia, reevalúa y proyecta nuevos métodos de enseñanza, al igual que permite la reformulación de los objetivos y estrategias en torno a la formación, capacitación y entrenamiento del estudiante o del graduado para su desempeño profesional, lo que pone de manifiesto la complejidad de la evaluación como proceso.^{60, 61}

El procedimiento para evaluar el recurso humano se denomina evaluación del desempeño. Éste se elabora mediante programas formales de evaluación, basados en una razonable cantidad de informaciones sobre los empleados y su desempeño en el cargo.

Sierra, citado por Ruiz,⁶² define el desempeño como la actitud o capacidad para desarrollar de forma competente los deberes u obligaciones inherentes a un cargo laboral. Por su parte, Alpízar y Añorga,⁶³ lo reconocen como capacidad, para referirse a una conducta real de lo que hace y sabe hacer, y en ella incluye la idoneidad de un profesional para realizar acciones en su objeto de trabajo.

En este sentido Roca, citado por Ramos,⁴² en su definición revela la capacidad del individuo para ejecutar las tareas con gran cuidado, precisión, exactitud, profundidad, calidad y rapidez. Morán⁶⁴ coincide con Torres, quien contextualiza su definición a la actuación concreta y personalizada del dirigente en la realización de las funciones, tareas y obligaciones inherentes a su cargo.

Carrasco y colaboradores⁶⁵ asociaron sus definiciones al modo de actuación, y tomaron en consideración una posición en la que ponderan el sentido personalizado en la ejecución de tareas concretas relacionadas con el objeto de trabajo.

Salas⁶⁶ conceptualizó la evaluación del desempeño profesional como el proceso continuo de evaluación de la calidad de la construcción de los modos de actuación profesional, vinculado a la responsabilidad institucional y el compromiso social, en respuesta a las necesidades del currículo y de la población. También acota que es un proceso activo y participativo de problematización constante, que dirige las acciones a desarrollar en los procesos permanentes de la formación médica.

Entre los referentes consultados se encuentra el soporte epistemológico de la Educación Avanzada, mediante el cual un numeroso grupo de investigadores han establecido rasgos comunes en su definición. Estos permiten inferir la influencia de los mismos en torno al aparato conceptual, procedimental y actitudinal que se ha establecido alrededor del desempeño.⁶⁷ Desde su cuerpo teórico incluye el principio rector de la Educación Médica.

El desempeño profesional es la expresión de cómo se realiza el trabajo, involucra actitudes, saberes y formas de relación que influyen en la calidad total de la tarea. En tal sentido se debe considerar que incluye la idoneidad, la actuación real, los

modos de actuación y en el caso particular del desempeño pedagógico, la actividad pedagógica profesional. Por tanto, la categoría desempeño profesional es un proceso y un resultado, que expresa los niveles de profesionalidad de los sujetos evaluados y que plantea una correlación directa entre los factores que caracterizan el desempeño profesional y la calidad de los servicios de Salud.

La evaluación del desempeño profesional constituye una oportunidad de revisión del evaluado y la administración, por lo que se le atribuye la función de retroalimentación. Permite corregir mediante esta información las deficiencias que se detecten, lo que contribuye a que se estimule el desarrollo del trabajador. Debe ser el eje impulsor y motivacional del desarrollo de los procesos de superación profesional, lo cual influye en el individuo evaluado, en la institución donde labora y en la comunidad a la cual se dirigen los resultados, como expresión de garantía social.

La evaluación del desempeño de los profesionales de la Salud está en el centro de las publicaciones científicas mundiales desde la segunda mitad del siglo XX. En los inicios de la década de los 80, se reportan estudios de la Organización Mundial de la Salud sobre el rendimiento de los trabajadores de la Salud, como base para lograr el incremento de la calidad de los servicios.⁵¹

Particular interés para la autora tiene dentro de la evaluación del desempeño profesional en el sector de la Salud, la categoría competencias, pues al decir de Salas,⁶⁶ para que exista un buen desempeño profesional es necesario en primer orden, ser competente. Miranda,⁶⁸ en su tesis doctoral las define como la posesión de un nivel satisfactorio de conocimientos y de habilidades que incluyen componentes necesarios para realizar las tareas propias de la profesión.

Para el caso del tutor de la Educación Médica es preciso reconocer que son graduados de una de las carreras de las Ciencias Médicas donde no reciben alguna asignatura relacionada con el proceso de enseñanza – aprendizaje. La profesionalización dota a los tutores con escasa o ninguna formación pedagógica, de las herramientas que ofrece la pedagogía para su desempeño tutorial, pero siempre se debe considerar el contexto donde desarrollará su accionar.⁴¹

A juicio de la autora el diagnóstico del estado del desempeño tutelar mediante la aplicación de tecnologías de evaluación del desempeño, permitiría el diseño de las formas de superación de acuerdo a las necesidades, contextualizadas.

A nivel **internacional**, la autora identificó que en Colombia existe un manual que norma la evaluación ordinaria periódica de desempeño anual de los docentes tutores regidos por un estatuto de profesionalización docente.^{69, 70}

Este Manual presenta vías similares de evaluación a las utilizadas por Alpízar, Añorga y Borges,¹⁹ en lo concerniente a los métodos de aplicación de encuestas, pero no comprende la autoevaluación, ni la opinión de los estudiantes, lo que sin demeritar la propuesta deja fuera dos aspectos importantes de la evaluación.

En un politécnico de la Salud de Singapur se aplicó un instrumento evaluativo estructurado en tres dimensiones: congruencia social, experticia y congruencia cognitiva.⁷¹ Éste pudo evaluar el comportamiento de los tutores, clasificándolos en efectivo y no efectivos, de acuerdo a las habilidades demostradas en el proceso de aprendizaje y la construcción del conocimiento. Sin embargo, a juicio de la autora quedó limitado en su carácter integrador al no incluir las competencias comunicativas ni científico pedagógicas.

En **Cuba** el Ministerio de Salud Pública (MINSAP) creó en el año 1990 un grupo con el fin de iniciar el desarrollo de la evaluación de la competencia y el desempeño en el SNS, cuyos primeros resultados se concretaron en la Resolución Ministerial No. 142/1996,⁷² que puso en vigor un Plan de Acción para el incremento de la calidad de los Recursos Humanos.

En septiembre de 2006 el MINSAP estableció, mediante la Resolución Ministerial No. 250/2006,⁷³ el Reglamento para la aplicación del principio de idoneidad demostrada en los centros asistenciales del SNS.

En el año 2011, la Contralora General de la República estableció, mediante la Resolución N°. 60, las Normas del sistema de control interno en el país. En ella se señala que un elemento esencial es la idoneidad demostrada del personal, lo cual facilita el cumplimiento de las funciones y responsabilidades asignadas a cada cargo.⁷⁴

A principios del año 2012, el Ministerio de Salud Pública constituyó la Comisión Nacional de Competencia y Desempeño, con el fin de iniciar la evaluación del desempeño profesional sobre la base de las competencias laborales en el Sistema Nacional de Salud.⁶¹

Desde el ámbito educativo, la Resolución No. 50/1982 del Ministerio de Educación Superior (MES), constituyó el primer instrumento que vinculó la planificación, organización salarial y evaluación del trabajo de los profesores. Regulaba el proceso de evaluación mediante los indicadores: trabajo docente educativo, trabajo metodológico, trabajo investigativo y superación.⁷⁵ Más adelante se incluyeron otros aspectos, tales como el trabajo de extensión universitaria, recogidos en la Resolución 25/89 del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social.⁷⁶

En abril de 2011 el MES emite una indicación sobre el perfeccionamiento de la evaluación de los profesores universitarios a partir de la aplicación de la Dirección por Objetivos (DPO). Se realizó un cambio en la planificación individual de los profesores, desde resultados claves y criterios de medidas del centro.⁷⁷

En la actualidad la evaluación profesional se realiza según lo que indica la Resolución 718/2015 del MES, donde se establece el “Procedimiento para la evaluación anual de los profesores universitarios que ejercen la docencia en los centros de Educación Médica Superior y otros del Sistema Nacional de Salud”.¹⁰

La autora considera que la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de especialidades médicas debe ser particularizado, si se considera que la educación en el trabajo es su forma organizativa fundamental. Debe incluir indicadores que mediante el diagnóstico permita dirigir las acciones educativas y de superación de forma individual, departamental e institucional.

En tal sentido del Valle,⁷⁸ propuso un modelo de evaluación del desempeño basado en competencias; Pérez,²⁹ Salas,⁶⁶ y Díaz,⁷⁹ abordaron las competencias y el desempeño laboral en el Sistema Nacional de Salud, y Salas⁶⁶ resalta que es un elemento indispensable para el desarrollo del diseño curricular. En estas investigaciones se identifica que el estudio de las competencias constituye la piedra angular para la evaluación del desempeño, tema que ha ganado auge en los últimos tiempos.

González³⁸ consideró que la orientación profesional influye de forma positiva en el desempeño de los enfermeros, mientras que Espinosa y colaboradores,⁸⁰ por su parte, definieron el adecuado desempeño de los profesionales de enfermería, como una necesidad para una mirada más profunda en la gestión del cuidado.

Solís,²¹ elaboró y validó un modelo de evaluación del desempeño laboral del licenciado en Higiene y Epidemiología y Pérez,⁸¹ para los especialistas de MGI.

En la formación académica de posgrado Cabezas,⁸² propuso una estrategia para el perfeccionamiento del proceso de tutoría en la formación del especialista en Anestesiología y Reanimación, donde además de incluir los componentes académico, laboral e investigativo, trabajó en la preparación pedagógica del tutor.

También Cunill,⁶¹ propuso un modelo pedagógico para el mejoramiento del sistema de evaluación del residente de Ginecología, al no contar hasta ese momento con criterios estandarizados que permitieran desarrollar un proceso de evaluación del desempeño más objetivo.

En el campo de la estomatología se destacan las investigaciones de Gómez, Rojas y Arocha⁸³⁻⁸⁵, pero como en otras esferas de la Salud, las indagaciones se centran de manera general, en el desempeño laboral e investigativo de los profesionales del sector.

No son frecuentes los estudios concretos sobre la evaluación del desempeño del tutor en los procesos formativos en Salud. Es una tarea que muchos tutores asumen sin una adecuada preparación pedagógica que puede generar en los estudiantes experiencias frustrantes. A menudo, se replican modelos tradicionales de docencia y se realiza la actividad tutorial de forma intuitiva.

A esta realidad se le suma que el tutor participa tanto en la formación de pregrado como de posgrado, y sus funciones no son las mismas, las exigencias del aprendizaje centrado en el estudiante, nuevos métodos de enseñanza más orientados al aprendizaje, métodos de evaluación basados en competencias y el énfasis en el profesionalismo, lo que exige que los tutores cuenten con una sólida

experiencia clínica y una amplia gama de herramientas pedagógicas. Ante esta situación, la autora consideró importante particularizar sobre este proceso en la especialidad de MGI.

1.3 La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.

En Cuba la formación de especialistas de MGI transita por cambios importantes de orden cualitativo en respuesta al reclamo de elevar la calidad de la educación. Estas transformaciones incluyen la universalización de la educación superior que reafirma principios básicos de la pedagogía como son la vinculación de la teoría con la práctica y del estudio con el trabajo, concepción que concibe la formación en los escenarios reales, lo que favorece el desarrollo integral de los territorios.

La autora concuerda con Gómez,⁸⁶ quien consideró que las transformaciones educativas actuales en Cuba exigen de un patrón de actuación del tutor que favorezca el conocimiento científico, más reflexión crítica sobre su propia práctica, que en su desempeño articule de manera coherente y continua los pilares básicos del aprendizaje: aprender a conocer, a hacer, a convivir y a ser.

La figura del tutor de MGI es diferente al resto de las especialidades médicas. Ésta es la única especialidad que ofrece la posibilidad de atender a la persona en tres escenarios concretos: la atención individual, a la familia y a la comunidad. De tal manera se entiende, que para ayudar al residente debe tener un perfil biopsicosocial, pues al médico de familia no sólo le preocupa la enfermedad, sino también el entorno que la rodea. Este perfil es el de una persona dialogante, empática, receptiva, asertiva. Además, debe saber trabajar en equipo, tener

capacidad de organización de espacios y tiempo, y fomentar la inquietud por la investigación.^{87,88}

Los sustentos teóricos que relacionan la superación en general y el desempeño profesional permiten conocer en la teoría de la Educación Avanzada, que tuvo sus orígenes en la década de 1980 en el mundo iberoamericano.⁶³

Entre sus principales representantes se destacan Julia Añorga de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona” de Cuba y Víctor Morlés, del Centro de Estudios sobre Educación Avanzada de la Universidad Central de Venezuela. Su propósito es la transformación concreta del entorno, mediante un nuevo y mejor desempeño, al desarrollar la relación de la teoría con la práctica, con la intención de que se revierta en el comportamiento humano.⁴³

Se sistematizó el desempeño del tutor de las Ciencias Médicas a partir de los principios de la Educación Avanzada, y se relacionaron con los de la Educación Médica, utilizándose como sustento teórico los principios que fundamentan la actividad tutelar en la interrelación de sus postulados básicos con la práctica pedagógica, los cuales se concretan en los paradigmas filosóficos, pedagógicos, axiológico, sociológico y psicológicos y nos expresan:⁶³

Relación entre pertinencia social, objetivo, motivación profesional y comunicación: puntualiza en la necesidad de comprender su misión desde su atención personalizada y su contribución a la solución de los problemas motivacionales, afectivos y cognitivos generados en el proceso. Esto advierte una actitud ética del tutor por la importancia que tiene la atención a la diversidad. De ahí que la tutoría como proceso personalizado y consciente exige del tutor la necesidad de transformación del tutelado, de su voluntad política y del

compromiso profesional de él en lograr su propio desarrollo profesional como paradigma del proceso.

Relación entre teoría, práctica y formación ciudadana: este principio queda relacionado al desempeño del tutor de la Educación Médica al manifestarse la relación entre la práctica orientadora, la práctica investigativa y la práctica médica (principio de la educación en el trabajo y de la integración docente-asistencial-investigativa) que, en su desarrollo en la actividad, condiciona la práctica social transformadora.

Relación entre racionalidad, creatividad y calidad de los resultados: por la elevada responsabilidad que adquiere el tutor en la formación del posgrado se le exige del trabajo creador, que se distinga su desempeño por una actitud innovadora ante los retos y desafíos actuales. La experiencia profesional del tutor a partir de su propia actuación como docente debe caracterizarse por la integralidad, coherencia y sistematización creadora, para potenciar en sus tutelados el desarrollo de la independencia cognoscitiva en la búsqueda de nuevas soluciones a los problemas profesionales.

Relación entre el carácter científico, investigación, independencia cognoscitiva y producción de conocimientos: se expresa en la orientación que el tutor ofrece a sus tutelados en la identificación de problemas científicos desde la realidad donde se encuentran, y que permitan dar soluciones creadoras con la movilización integrada de sus competencias en función de la investigación.

Condicionalidad entre pregrado, formación básica y formación especializada: este principio garantiza la satisfacción de las necesidades de acuerdo con el punto de partida del egresado y las nuevas responsabilidades

sociales asignadas. El tutor es un especialista que se desempeña en una nueva tarea: tutelar. La expresión de la manifestación de este principio es parcial pues estos tutores no han recibido preparación dirigida a cumplir esta nueva tarea mediante una formación básica ni durante el proceso de formación como especialista, pero, en alguna medida, una masa crítica importante de los docentes ha recibido Cursos Básicos de Pedagogía, Diplomado de Pedagogía, Cursos de Metodología de la Investigación y otras formas de superación que contribuyen a mejorar su desempeño pedagógico.

Relación entre formas, tecnologías y su acreditación: el cumplimiento de este principio resulta imprescindible por el tratamiento didáctico particular para el diseño de las formas del trabajo tutelar, para dar respuesta a las insuficiencias en la formación básica y especializada del tutor, organizándola mediante actividades en que las formas a utilizar sean muy variadas, flexibles, ligeras y que estas lleven de manera obligatoria a la conformación de tecnologías (que agrupen diversas formas, métodos y técnicas). Cada programa debe quedar vinculado a determinada acreditación que permita conformar el perfil curricular del tutor y a la vez garantice la satisfacción de los espacios del conocimiento.

De esta manera, fortalecer la atención al desempeño profesional pedagógico del tutor del especialista de MGI en formación desde las ciencias de la Educación Médica en general, y de la Educación Avanzada en lo particular, se convierte en un factor decisivo al conducir todas las acciones que propician el logro de la calidad educativa, al tomar en consideración el contexto en que se desarrolla durante el cumplimiento de sus tareas y funciones educativas. Es necesario atender cómo se desempeñan desde el punto de vista profesional en un proceso

que, según lo caracterizado, tiene rasgos peculiares. Es por ello que resulta pertinente el análisis de la categoría desempeño profesional pedagógico.

Según Miranda,⁶⁸ para Roca es la capacidad del individuo en el cumplimiento de sus funciones y acciones propias de la actividad pedagógica profesional. También se refiere al logro de un mejoramiento profesional, institucional y social evidenciado en su competencia para la transformación y producción de nuevos conocimientos y valores, y la plena satisfacción individual al ejecutar sus tareas con gran cuidado, precisión, exactitud, profundidad, calidad y rapidez.

La autora reflexiona que el investigador no lo concibe como un proceso, sin embargo, se observa que asume una serie de elementos relevantes relacionados con el desempeño profesional pedagógico.

Pérez,²⁹ asoció el concepto al modo de actuación, y Añorga⁶⁷ al proceso pedagógico consciente que desarrollan los hombres en el escenario habitual donde realizan sus labores, enmarcado en un sistema de relaciones, normas y procedimientos que deben cumplirse para un resultado satisfactorio.

Granados, por su parte, conceptualiza el desempeño profesional pedagógico como:

Proceso desarrollado por un sujeto a través de relaciones de carácter social, que se establecen en la aplicación de métodos, para el cumplimiento de su contenido de trabajo, en correspondencia con los objetivos de la actividad pedagógica profesional en que participa y el logro de un resultado que evidencia el mejoramiento profesional, institucional y social alcanzado, la atención a la educación de su competencia laboral y la plena comunicación y

satisfacción individual al ejercer sus tareas con cuidado, precisión, exactitud, profundidad, originalidad y rapidez.⁸⁹

Valcárcel,⁵⁷ y Miranda⁶⁸ coincidieron con esta definición. La autora concuerda también con este concepto, al destacar su condición de proceso, carácter social y logro de un resultado que contribuirá al mejoramiento humano, institucional y social, y lo tomará como referencia en esta investigación.

El desempeño pedagógico del tutor fue conceptualizado por Ponce,⁹⁰ quien lo consideró como "la actuación real del docente que expresa la interrelación dialéctica de las competencias profesionales pedagógicas para orientar, guiar, controlar y evaluar el proceso docente educativo". En esta definición se identifica que no se considera el carácter social de este proceso, que incide en el mejoramiento humano, institucional y, en definitiva, de la sociedad.

A consideración de la autora, Oramas⁹¹ lo concibió de manera bien abarcadora, como el proceso pedagógico en el que se organizan, planifican, ejecutan y evalúan los objetivos de la actividad pedagógica profesional en que participa, a partir de la aplicación de métodos para el cumplimiento de su contenido de trabajo. Agrega que estos métodos están en correspondencia con las responsabilidades, formas de actuación en el quehacer diario en un entorno concreto, así como los niveles de profesionalización logrado en la formación permanente y continuada. Más adelante acota que refleja la capacidad, el modo de actuación y la competencia del sujeto para valorar y proponer soluciones desde posiciones científicas propias de las ciencias de la Educación Médica, a los problemas relacionados con los objetos de la profesión magisterial.

En la definición que ofrece Puerto,⁹² sobre el desempeño profesional pedagógico del tutor en la APS, destaca elementos importantes como son: sistema de modos de actuación personal, se basa en la ejemplaridad, promueve la formación integral a partir de las concepciones de un aprendizaje desarrollador, expresión de la interrelación dialéctica de sus competencias profesionales relativas a las áreas del saber, el saber hacer y el saber ser.

La autora, al analizar los conceptos de autores de la comunidad científica de la Educación Avanzada al respecto,⁹³ identifica que se manifiestan las siguientes regularidades:

- Es un proceso vinculado con los objetos de la pedagogía desde la actuación y el comportamiento de los especialistas con funciones docentes como tutores.
- Se realiza a partir del cumplimiento de los objetivos y métodos propios de su contenido de trabajo y en la dirección del proceso educativo en la especialidad de MGI con sus residentes.
- Se refiere a ejercer las actividades con cuidado, precisión, exactitud, profundidad, originalidad y rapidez, que le permite ser competente para la labor que realiza.
- Está asociado con el proceso de profesionalización, en tanto que se nutre de las formas y vías de superación, capacitación, investigación y trabajo metodológico de los colectivos docentes de esta especialidad.

En el contexto **internacional** se destacan Torquemada y colaboradores,⁹⁴ que realizaron un análisis en una universidad mexicana sobre el desempeño de sus tutores desde la perspectiva del estudiante, en el que demostraron que la actitud

fue la dimensión mejor valorada, seguida de la aptitud del docente, y enfatizaron en que las competencias humanas son componentes esenciales en el ejercicio de la docencia universitaria. Aunque el estudiante es el destinatario fundamental de la labor profesoral, el tutor no sólo dedica su labor a la docencia, sino que también debe investigar y extender los resultados que obtiene a la sociedad para su transformación desde la ciencia, por lo que una mirada más amplia enriquece y se acerca más a la realidad.

De este modo Valdivia y colaboradores,⁹⁵ elaboraron una guía para evaluar el nivel de desempeño profesional pedagógico del docente tutor, en la que incluyeron la práctica pedagógica, la planeación, la praxis en el acompañamiento y el ambiente en la formación.

Para evaluar resulta imprescindible la construcción de instrumentos como herramientas en función de establecer resultados medibles. Por tal motivo, Delgado,⁹⁶ y de la Cruz⁹⁷ alertaron sobre la importancia de optimizar los criterios de medida en el diseño de instrumentos dirigidos a evaluar las competencias de tutores universitarios, y así lograr juicios más acertados. Otros investigadores como Acosta,⁹⁸ incluso abogan por la utilización de métricas para la evaluación del desempeño, dada la problemática asociada a la subjetividad en este proceso.

La autora coincide con Morán,⁶⁴ quien planteó que el desempeño se debe evaluar en situación real, no simulada, para determinar si la persona puede actuar de manera pertinente ante distintas situaciones y contextos que reclaman un claro criterio de calidad.

Balseiro y colaboradores,⁹⁹ propusieron modelos de investigación - acción para motivar una práctica reflexiva en los tutores a fin de fortalecer la autonomía de los

estudiantes. Esto, además, promueve la creación de espacios de reflexión y comunicación entre los tutores durante los procesos de formación de posgrado. Dichos espacios pueden servir como catalizadores para una práctica de la tutoría que propicie el desarrollo y consolidación de la independencia en los residentes, empresa vital en el perfil de egreso de los posgraduados.

En el contexto **nacional**, en el área de las Ciencias Médicas, se destaca Lima ²⁴ quien elaboró una estrategia de superación para el desarrollo de habilidades pedagógicas en los tutores de MGI, que permitió corregir deficiencias en el desempeño profesional. También Díaz y Pérez, ¹⁰⁰ apuntaron sobre la necesidad de mejorar la preparación didáctica de los tutores, que aún no satisface las necesidades actuales; por su parte Granados, ⁸⁹ resumió algunas de las cualidades del tutor a considerar para un buen desempeño profesional pedagógico en la formación de los tecnólogos de la Salud.

La RM 718/2015, ¹⁰ estipula seis acápite para la evaluación profesoral anual: trabajo docente-educativo; trabajo político-ideológico; trabajo metodológico; trabajo de investigación e innovación; superación y extensión universitaria. De manera general se centra la evaluación de la tutoría en los resultados, pero sin particularizar en el proceso. Es decir, no se detalla en ciertos indicadores que favorezcan la valoración del cumplimiento de las funciones del tutor para contribuir al desarrollo del modelo del egresado.

Un ejemplo lo constituye el acápite sobre la investigación e innovación, donde se recogen aspectos sobre el tutor, pero no sobre el desarrollo de la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica que debe realizar con el residente. Tampoco puntuiza en aspectos como la instrucción en el uso de las Tecnologías

de la Información y las Comunicaciones (TIC) y la gestión de la información científica y la metodología de la investigación.

La evaluación docente certifica la calidad del desempeño. Desde el punto de vista de los estudiantes el criterio adolece de insuficiencias relacionadas con la irresponsabilidad de estos, o el deseo de sancionar a determinado profesor. Por otra parte, las instituciones pueden asumir estos procesos evaluativos como justificación para la rendición de cuentas de los profesores, su sanción, en menoscabo del desarrollo de su labor profesional. Todo esto obstaculiza la función desarrolladora de esta categoría didáctica, en cuyos resultados prima la subjetividad.^{101, 102}

En las **especialidades médicas** sobresalen investigadores como Alpízar,¹⁹ que realizó la validación teórica de una metodología para la evaluación del desempeño pedagógico de los tutores de especialidades médicas, desde las dimensiones didáctica, comunicativa e investigativa. Ésta incluyó, además, la descripción del modelo ideal para dicha figura, inexistente hasta ese momento y que constituyó un avance considerable para los estudios relacionados con la temática de la tutoría.

También Espino y Fundora,¹⁰³ que evaluaron el desempeño de tutores de MGI con los medios cartográficos, pues se le otorga un importante papel a la dimensión espacial en esta especialidad. Pérez y Pichs,⁸¹ propusieron un modelo de evaluación del desempeño de los especialistas de MGI, al que se le reconocen cualidades positivas como ser flexible, funcional, participativo, transformador, contextualizado, abierto, operativo y humanista. Sin embargo, se señala que, en la práctica, la acción evaluativa se centra en la función asistencial y el cumplimiento de indicadores asistenciales, sin particularizar en la función docente.

El tutor es una figura muy importante en el proceso pedagógico de la especialidad de MGI. Debe tener una cultura que le permita resolver de forma exitosa los problemas que se presentan en la práctica profesional y demostrar con su actuación profesional, valores y actitudes que aspiramos tenga el especialista de nuestros tiempos: responsabilidad, cuidado del medioambiente, ahorro de los recursos de que dispone, ética profesional, comparte sus saberes con modestia y con deseos de enseñar y colaborar con los demás.¹⁰⁴

La formación del especialista de MGI con enfoque en el desempeño, implica que el proceso de evaluación cobre otra dimensión al ser parte inherente de la misma práctica y su expresión puede ser tanto cualitativa como cuantitativa. En el proceso de evaluación es necesario establecer dimensiones relacionadas con el objeto a estudiar, y definir indicadores concretos para el juicio evaluativo.

A pesar de esto, en los referentes consultados por la autora no encontramos estudios relacionados de manera particular con la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. Es evidente la necesidad de organizar este proceso de manera tal que la evaluación de la tutoría en la APS sea el motor impulsor de renovación, superación, calidad y satisfacción de tutores y residentes.

La sistematización realizada, le permitió a la autora, definir el **proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en la especialidad de MGI** desde las ciencias de la Educación Médica en general, y en particular desde los principios de la Educación Avanzada, como el proceso sistemático, permanente, continuo y flexible, de carácter social, que permite valorar el cumplimiento de las funciones, acciones y tareas como tutor de la

especialidad de MGI, que se expresan en el modo de actuación profesional, y que complementan la evaluación profesional, en la dirección de un proceso de enseñanza que promueve la formación integral del residente, el mejoramiento profesional, institucional y social, desde lo cognoscitivo, procedural y comportamental, en correspondencia con las exigencias actuales en el contexto de la educación en el trabajo.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I

A partir del estudio histórico lógico realizado, se sistematizan los fundamentos referentes a la evolución histórica del papel del tutor en la especialidad de MGI, lo cual permitió identificar sus cambios y retos, entre los que se encuentra elevar la calidad de la formación de los recursos humanos.

En base a las definiciones de desempeño, evaluación del desempeño, y evaluación del desempeño pedagógico, el análisis de sus características esenciales y regularidades, las formas de evaluar el desempeño en el sector de la Salud, desde las normativas del MES y el MINSAP, se concluye que la plataforma teórica y conceptual que los sustenta constituye un referente valioso para este estudio.

Las definiciones del proceso de evaluación del desempeño pedagógico del tutor, permitieron encontrar regularidades que se convierten en antecedentes a la definición operativa que se propone sobre el proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI, a partir de los fundamentos de la Teoría de la Educación Avanzada y de las ciencias de la Educación Médica como ciencia en construcción.

CAPÍTULO II.

DIAGNÓSTICO DEL ESTADO ACTUAL DEL DESEMPEÑO

PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD

DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO DEL ESTADO ACTUAL DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

En el presente capítulo se expone el proceso de trabajo seguido para obtener información sobre la caracterización del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor en la especialidad de MGI, en la filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Mediante el proceso de parametrización se identificó la variable, sus dimensiones e indicadores. Se aplicaron diversos métodos e instrumentos que posibilitaron analizar y contrastar la información obtenida a partir de diferentes fuentes. Los resultados sirvieron de base para elaborar la metodología que se propone.

2.1. Procedimientos metodológicos para el diagnóstico.

El diagnóstico es una actividad vivencial que involucra a un grupo de personas de una institución interesadas en plantear soluciones a situaciones problemáticas o conflictos, sometiéndose a un autoanálisis que debe conducir a la realización de acciones para resolverlas.

Los principales autores de teorías y bases metodológicas para la realización de un diagnóstico a una organización son Jean Pierre Thibaut y Jack Fleitman. Para Thibaut el diagnóstico es “el acto o arte de conocer”, que se utiliza para determinar el grado de eficiencia en la gestión de una organización. Jack Fleitman considera que la evaluación integral es una metodología por medio de la cual se estudian, analizan y evalúan las fuerzas, debilidades, amenazas y oportunidades de la empresa.¹⁰⁵

Ambas metodologías tienen como principal punto en común que pueden ser utilizadas en cualquier tipo de organización, pues se adaptan con facilidad a las necesidades que estas muestran. También permiten evaluar las áreas funcionales y procesos, que logren mejorar la gestión de la organización.

Sin embargo, la teoría de Thibaut tiene como desventaja que no permite la efectiva articulación de la auditoría como un elemento de evaluación integral del diagnóstico, y en la teoría de Fleitman se señala que algunos de los beneficios de la evaluación integral no son posibles obtenerlos en tiempo real, y está más encaminado a la realización de la evaluación integral de la organización, que de sus áreas funcionales.

La Teoría de la Educación Avanzada en Cuba, por su parte, se centra en el comportamiento de los seres humanos, y lo coloca en el centro de solución de sus problemas, comprometido con su entorno y la educación de los otros hombres. Como parte de su objeto de estudio está el mejoramiento del desempeño profesional y humano visto como un proceso educativo por excelencia, que se manifiesta mediante el logro de “(...) transformaciones positivas en el desarrollo intelectual, físico y espiritual del hombre a partir de conocer, interiorizar y concientizar sus problemas cognitivos y afectivos, sus destrezas y aspiraciones, con suficiente racionalidad y motivación por la profesión y por la vida, (...), evidenciándolo en el desempeño, con una intención creadora (...).⁹²

En la aplicación del método empírico para valorar el desempeño profesional pedagógico de los tutores de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón, la autora decide asumir la tecnología de la Educación Avanzada que ofrece una lógica a este proceso según los doctores Añorga y

Valcárcel,¹⁰⁶ quienes establecen siete pasos para el diagnóstico que a continuación se refieren:

- Se establece un acercamiento al contexto en el que se investiga, en este paso se refieren las unidades evaluativas (directivos, tutores y residentes), así como la caracterización de los grupos muestrales.
- Se establece el proceso de parametrización, entendido como “(...) la derivación del objeto y el campo de acción en elementos medibles que nos acerquen a la realidad (...).”¹⁰⁶ En este mismo paso, los referidos autores proponen que se identifiquen los instrumentos que se aplicarán y los objetivos de cada uno.
- Se realiza el acercamiento al modelo ideal de los sujetos que se investigan, en el caso que ocupa al investigador, se estudia el desempeño profesional pedagógico de los tutores de la especialidad de MGI que laboran en la APS.
- Se realiza el acercamiento al estado actual del objeto de estudio en el contexto investigado. En tal sentido, la autora elabora instrumentos que permiten un diagnóstico del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón. Para la validación de contenido se utilizó el criterio de expertos (criterios de Moriyama), y para la consistencia interna se aplicó el coeficiente α de Cronbach.
- Se realiza la comparación entre el estado actual y el estado esperado, fuente de las contradicciones que generan los problemas y potencialidades del proceso que se investiga.

- Se jerarquizan los problemas antes identificados y se agrupan a partir de las variables, dimensiones e indicadores referidos en la parametrización.
- Al final se encuentran las vías de solución y se retroalimenta el proceso a partir de la consulta a expertos, entre otras vías constatativas.

A continuación, se muestra cómo se ejecutan estos pasos en la investigación.

2.1.1 Caracterización del proceso de formación de recursos humanos para el sistema de Salud Pública en el municipio de Colón.

A partir del análisis histórico-lógico y la revisión documental, la autora logró generalizar los referentes sobre la formación de recursos humanos para el sistema de Salud Pública en el municipio de Colón. Éstos datan de 1982, con la fundación de la filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez”, perteneciente a la Facultad “Juan Guiteras Gener”. En sus inicios se subordinaba al Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana, y a partir del año 2009, a la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. En su primera etapa desarrolló la formación de los años terminales de las carreras de Medicina y Estomatología en los escenarios docentes del Hospital Territorial “Dr. Mario Muñoz Monroy” y la Clínica estomatológica “27 de noviembre”. ¹⁰⁷

La especialidad de MGI comenzó a desarrollarse en el año 1985, en once consultorios pertenecientes al policlínico “Dr. Carlos J. Finlay”. La primera graduación se celebró en 1988, y la atención tutelar se introdujo en el año 1990, con el nombramiento de los primeros tutores de esta especialidad. ¹⁰⁸

En la actualidad la filial de Ciencias Médicas de Colón es la encargada de conducir el proceso docente educativo de posgrado de seis especialidades de medicina:

Medicina General Integral, Ginecología, Cirugía, Pediatría, Medicina Interna y Medicina Intensiva y Emergencias.

Para la ejecución del trabajo empírico sobre el estado actual del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI, la autora identificó como población lo siguiente:

Estratos	Población	Porciento
Directores de policlínicos, directores municipales, Jefes de Grupo Básico de Trabajo, Jefe de Departamento de MGI de base y provincial, Metodólogo de posgrado de la filial, especialistas Coordinadores de la Docencia (ECD) de policlínicos.	44	100
Tutores de la especialidad de MGI	78	100
Residentes de MGI	275	100

Criterios de exclusión

- Que no se encuentren en el municipio, institución o escenario docente en el momento en que se apliquen los instrumentos para la recogida de la información.

2.2. Parametrización de la variable.

A propósito del estudio realizado a los documentos normativos de la formación de especialistas en MGI en Cuba,^{3,6,44} y a la obra de varios autores desde la sistematización realizada en el capítulo anterior, en particular González,³⁸ Ramos

⁴² y Díaz ⁸⁹ la autora pudo identificar una variable: el proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, y realizó la derivación resultado del análisis del objeto y campo de estudio con elementos medibles u observables, que permitieron la valoración acerca del estado, nivel o desarrollo de la variable enunciada, con la finalidad de adentrarse en el estudio del fenómeno que se investiga.

En el proceso de parametrización de la variable (Anexo 4), ésta quedó estructurada en tres dimensiones (Cognoscitiva, Procedimental y Comportamental), y 19 indicadores. Los indicadores se seleccionaron a partir de las funciones que se establecen para el tutor de la especialidad de MGI (Anexo 3), y estuvieron relacionados con aspectos docente-metodológicos, investigativos y de comunicación, como elementos fundamentales en el proceso formativo.

La dimensión cognoscitiva, se expresa en el dominio de los conocimientos que poseen los tutores para realizar acciones que le permitan desempeñarse en el proceso de tutoría. Los indicadores propuestos para evaluar esta dimensión fueron el nivel de: conocimientos sobre las funciones del tutor; sobre el modelo del profesional a formar; actualización sobre los contenidos de Medicina General Integral; conocimientos sobre las modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS; dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría; conocimientos sobre Metodología de la Investigación; conocimientos sobre las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC); conocimientos sobre los buscadores de información científica en Salud.

La dimensión procedural incluye las acciones desplegadas por el tutor, donde revela de forma integrada el cumplimiento de sus habilidades, destrezas,

funciones, tareas, procedimientos, que se concretan en el saber hacer en relación con los requerimientos del contexto educativo en la APS. Los indicadores seleccionados fueron: nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor; nivel en que planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría; nivel de integración del conocimiento; nivel en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo; nivel de relación de los temas de investigación con el Banco de Problemas del policlínico o prioridades del SNS.

La dimensión comportamental engloba el desarrollo de actitudes, valores, principios, disposición para enfrentar tareas que caracterizan el saber ser y el saber convivir con los demás, se expresa en el modo de actuación del tutor en lo personal, lo profesional y lo social. Los indicadores seleccionados fueron: el nivel en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y la actitud responsable ante la labor que realiza; nivel en que promueve el interés por la actualidad nacional, internacional, la Historia de Cuba y la localidad; nivel en que promueve la empatía con el residente; nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva; grado de participación en actividades de superación relacionadas con el proceso de tutoría; nivel en que estimula la participación en eventos y la producción científica.

El siguiente paso fue elaborar los instrumentos para la recolección de la información.

Instrumento	Unidades evaluativas	Objetivo
Cuestionario de la encuesta a tutores.	Tutores de residentes de MGI de los policlínicos	Comprobar el nivel de preparación pedagógica

	del territorio que atiende la filial (Colón, Los Arabos, Calimete, Perico, Jovellanos, Jagüey Grande, Ciénaga de Zapata y Pedro Betancourt).	de los tutores de la especialidad de MGI.
Cuestionario de la encuesta a residentes de MGI.	Residentes de MGI de los policlínicos del territorio que atiende la filial.	Recopilar información y criterios sobre carencias y limitaciones que se observan al tutor.
Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor en la especialidad de MGI.	Tutores de MGI de los policlínicos.	Evaluar el desempeño profesional pedagógico de los tutores en la formación del MGI en la APS.
Guía para la revisión documental.	Plan de estudio	Valorar las indicaciones metodológicas y estrategias de trabajo de la especialidad.
	Actas de reuniones de los colectivos pedagógicos y	Identificar los análisis sobre la preparación pedagógica de los

	actividades docente metodológicas y científico metodológicas.	tutores de la especialidad de MGI y las estrategias tomadas para su posible solución.
	Historias Clínicas Individuales y Familiares, Análisis de la Situación de Salud y Hojas de cargo.	Valorar la calidad de la confección de documentos básicos para el trabajo en la APS.
	Autoevaluación de los tutores de los últimos cinco años	Conocer cómo valoran los tutores su función de tutoría.
	Trabajos de Terminación de la Especialidad (TTE) de los últimos cinco años	Valorar la calidad de su confección.
Guía de entrevista a directivos.	Directores de los policlínicos y a nivel municipal, jefes de los Grupos Básicos de Trabajo (GBT), jefe del Departamento de MGI a nivel de base y provincial, Metodólogo	Analizar las dificultades que se presentaron en el desempeño profesional pedagógico de los tutores en la formación del especialista de MGI.

	de Posgrado de la filial y ECD de los policlínicos.	
--	--	--

Se seleccionaron expertos calificados a los que les eran inherentes cualidades como ética profesional, maestría e imparcialidad. Debían cumplir con los siguientes requisitos: ser médico especialista en MGI o, en su defecto, profesional universitario relacionado con la Educación Médica, con amplios conocimientos en la función de tutoría; poseer título de máster y/o doctor en ciencias de la Educación Médica o ciencias Pedagógicas; más de 15 años de experiencia en la Educación Médica Superior o en la Educación Superior; resultados positivos en investigaciones sobre tutoría; estar dispuesto a participar en la investigación. El procedimiento para su selección se explica en el Anexo 5.

La cantidad de expertos depende de la complejidad y las características del trabajo a realizar. El grupo de expertos debe estar entre 10 y 30 para mantener un nivel de confianza y calificación elevado, según coinciden Herrera,¹⁰⁹ Rocha¹¹⁰ y Valdés,¹¹¹ lo que además se complementa con la pertinencia de los mismos y el posible acceso a ellos.

La determinación del número de expertos se realiza al utilizar criterios basados en la distribución binomial de probabilidad. La selección de los mismos se realizó mediante la metodología propuesta por el Comité Estatal de Ciencia y Técnica de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS),¹¹² para determinar el nivel de competencia de un candidato a experto mediante el coeficiente $k=1/2(kc+ka)$, donde kc representa una medida de los conocimientos sobre el tema investigado y ka, una medida de las fuentes de argumentación (Anexo 5A).

Se elaboró una lista de 33 posibles expertos, relacionados de alguna manera con la formación de los residentes de la especialidad de MGI, de los cuales 17 accedieron a participar en la investigación. Éstos pertenecen a un grupo homogéneo que desempeñan las funciones de profesores universitarios (12), gerentes de la dirección académica (5), que están relacionados con el proceso de tutoría en la especialidad de MGI en varias provincias del país. Todos son Masters (17), Doctores en ciencias Pedagógicas o en ciencias de la Educación Médica (13); todos cuentan con 15 o más años de experiencia como tutor y poseen amplios conocimientos y resultados científicos sobre la tutoría.

En el Anexo 5B, se exponen tablas con los resultados del coeficiente de conocimiento y coeficiente de argumentación de los expertos, y la determinación del coeficiente de competencia de cada uno, según los criterios establecidos para esta valoración. El coeficiente total de competencia fue considerado ALTO (0,83), por lo que se seleccionaron 13 expertos en esta categoría, y dos que resultaron en nivel MEDIO, lo que dio como resultado una muestra de 15 expertos. Se descartaron dos que resultaron con nivel BAJO.

La autora trabajó con 15 expertos, que validaron la calidad de la construcción de los instrumentos y la correspondencia de los ítems con la definición operacional y las categorías que la componen mediante los criterios de Moriyama: ¹⁰³ razonable y comprensible, sensible a variaciones, con suposiciones básicas justificables, con componentes claramente definidos y derivables de datos factibles de obtener (Anexo 6). A niveles de significación de un 5%, este número de expertos ronda esa cifra como valor de referencia en cuanto al error medio grupal.¹¹³

Los expertos evaluaron cada ítem y asignaron un valor para cada uno de los criterios antes expuestos, según la escala ordinal siguiente: Mucho: 2, Poco: 1 y Nada: 0. Se consideró adecuado, si los ítems eran evaluados con resultado de “Mucho” en cada uno de los criterios, por más del 70% de los expertos (Anexo 6, Tabla 1).

Para estimar la confiabilidad de los expertos, es preciso conocer el grado de consenso entre ellos, ya que sus criterios tienen un alto componente subjetivo, por lo que se calculó, además, el coeficiente W de Kendall.¹¹⁴ Éste es empleado para medir el grado de acuerdo entre varios jueces, o la asociación entre tres o más variables. El procedimiento seguido se presenta en el Anexo 6A, y los resultados en la Tabla 1, Anexo 6A.

Se evaluó la validez funcional de los instrumentos mediante la aplicación de los cuestionarios a una muestra piloto de 17 tutores y 15 residentes del municipio Martí que no participaron en el estudio, con la finalidad de detectar contingencias prácticas en la futura aplicación, comprobar la comprensión de los ítems en cuanto a su redacción y verificar su correcta interpretación.

Para medir la consistencia interna de los instrumentos se utilizó el Coeficiente α de Cronbach.^{110,111} En el Anexo 7 se expone el procedimiento llevado a cabo y los principales resultados.

En cuanto a las entrevistas a directivos se hizo una lista de las respuestas y su frecuencia; luego, los comentarios se organizaron en agrupaciones lógicas a las cuales se les asignó un código; dichas agrupaciones estuvieron determinadas por la frecuencia de las respuestas y por los objetivos de la investigación. Por último, a

estas categorías se les asignaron números, de tal manera que pudieron ser tabulados después de haber sido codificados.

Al valorar las consideraciones de los expertos, las respuestas de los participantes en las pruebas piloto y resultados de la consistencia interna, se modificaron, ajustaron y elaboraron las versiones finales de los cuestionarios. (Anexos 8, 9, 10).

La Guía para la revisión documental se presenta en el Anexo 11, y la guía para la entrevista a directivos en el Anexo 12.

Para el análisis de los resultados de la aplicación de estos instrumentos se utilizó la Regla de decisiones que se muestra en el Anexo 13. Estos facilitaron el análisis posterior desde la triangulación, al permitir el cruzamiento de los datos obtenidos para buscar las fortalezas y complementariedad de los distintos instrumentos. (Anexo 14).

Procesamiento de la información

Se creó una base de datos para cada una de las técnicas y procedimientos ejecutados, que permitió realizar la tabulación de la información y, *a posteriori*, hacer un análisis integral de los resultados. Los resultados se recogieron en bases de datos en Excel y SPSS 22 para Windows, y se les aplicó un análisis estadístico descriptivo con cifras de valores absolutos y relativos. La información se resumió en tablas estadísticas y en textos.

2.3. Análisis de los resultados.

Encuesta a tutores de MGI (Anexo 8): Este instrumento se aplicó a 78 tutores pertenecientes al territorio que atiende la filial de Colón (100,0%). En cuanto a los datos generales, en la experiencia como tutor, se obtuvo que el mayor porcentaje

se encontró entre los 0 y 5 años (58,0%), seguido por el grupo de 6 a 10 años (27,0%), y luego por el de 11 a 20 años (9,0%) y más de 20 años (6,0%). El 100,0% fueron especialistas de 1er grado en las especialidades básicas (MGI, Medicina Interna, Pediatría, Ginecología y Obstetricia). Ostentaban categoría docente de instructor el 61,5%; asistente 29,4%; auxiliar 9,0%. Masters el 18,0%, y no hubo especialistas de segundo grado ni Doctores en Ciencias entre los tutores encuestados.

La pregunta dos proponía identificar si el tutor había recibido preparación pedagógica. El 55,0% ofreció respuesta afirmativa, mientras que el 28,0% refirió haberla recibido de forma parcial, y el 17,0% no había recibido ninguna preparación pedagógica.

En la pregunta tres se especificaron las vías por las cuales recibieron la preparación pedagógica. Los valores superiores correspondieron a los talleres (66,0%) y cursos (40,0%). Mediante el Balance Metodológico 37,0%, Reuniones docente - metodológicas el 32,0%; diplomados 28,0%; actividades metodológicas el 25,0%; Colectivos de asignaturas el 10,0%.

La pregunta cuatro se relacionaba con el criterio de los tutores acerca de si la evaluación profesional que se le realiza cada curso académico recoge todos los aspectos sobre las funciones del tutor. Respondieron de forma afirmativa el 33,0%, y negativa el 77,0%. Entre los principales argumentos que se expusieron se encontró que no recoge información sobre la retroalimentación sistemática del proceso educativo para favorecer la relación profesor / residente, el nivel de preparación para asumir la tutoría, no se refiere a la calidad con que planifica, ejecuta y controla la tutoría, y en los acápite de superación e investigación no se

refiere al estímulo que debe realizar sobre su tutorado, y los resultados de este en dichas esferas.

La pregunta cinco es un cuestionario que cuenta con 19 ítems, con una escala tipo Likert de cinco posibles respuestas (Excelente, Muy Bien, Bien, Regular, Malo), según la opinión de los encuestados. Para favorecer el análisis se decidió unificar en una categoría los dos primeros elementos de la escala (E/MB), en otra los dos últimos (R/M), y la categoría Bien no sufrió variación (Anexo 8.1). Los resultados se valoraron a partir de la Regla de decisiones elaborada al efecto (Anexo 13).

Para la dimensión Cognoscitiva el instrumento recogió la información en ocho ítems. De ellos, cinco se clasificaron en nivel Medio, al encontrarse sus valores resultantes entre el 51 y el 79%, por lo que se consideraron en Desarrollo (nivel de conocimiento de las funciones como tutor; del modelo del profesional a formar, nivel de actualización en los contenidos de MGI; nivel de conocimiento sobre las modalidades de la ET que se desarrollan en la APS, nivel de conocimientos para el manejo de las TIC).

Los tres ítems restantes se clasificaron en nivel Bajo ($\leq 50\%$), por lo que representaron Problemas. Éstos fueron: nivel de conocimiento de la didáctica en el proceso de tutoría, nivel de conocimientos sobre Metodología de la Investigación; nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica.

La información de la dimensión Procedimental se recogió en cinco ítems. Tres de ellos se identificaron en nivel Alto, al tener calificaciones en el rango de 80-100% (nivel de integración de los contenidos, nivel en que estimula el trabajo en equipo y nivel de relación entre tema de investigación con el Banco de Problemas del policlínico o prioridades del SNS).

El ítem sobre la habilidad para planificar, ejecutar y controlar actividades de tutoría resultó en 58,0% (nivel Medio, en Desarrollo). Por su parte, se clasificó como Problema el ítem que se refería al nivel en que relacionaban los contenidos de las actividades académicas presenciales con las que desarrolla el tutor (43,0%), lo que denota desconocimiento del Programa de Estudios.

La dimensión Comportamental estuvo reflejada en seis ítems. Tres alcanzaron valores entre 80 y 100%, por lo que se consideraron Potencialidades (estimula el reforzamiento de valores, ética médica y la responsabilidad ante el trabajo que realiza (92,0%); estimula la empatía con el residente (91,0%); promueve la comunicación educativa efectiva (100,0%). El ítem sobre el nivel en que promueve el conocimiento de la actualidad nacional, internacional, la Historia de Cuba y la localidad, tuvo un resultado de 68,0%, y se consideró en Desarrollo.

Sin embargo, los dos ítems restantes resultaron Problema, en nivel Bajo, (grado de participación en actividades de superación posgraduada relacionadas con el proceso de tutoría, 45,0%; grado de participación en eventos y producción científica 29,0%).

Entre los principales criterios sobre las limitaciones y/o necesidades de aprendizaje que refirieron los tutores para enfrentar la función de tutoría se encontraron: poco tiempo real para la tutoría (95,0%); necesitan preparación pedagógica para enfrentar esta función (87,0%); mayor preparación para el uso de los buscadores de información científica (87,0%); en Metodología de la Investigación científica (85,0%); y en el uso de las TIC (58,0%).

Encuesta a residentes de MGI (Anexo 9): Se aplicó a 275 residentes de MGI, pertenecientes a los municipios del territorio que atiende la filial (100,0%). Ésta

tiene 17 ítems, también con una escala Likert con cinco posibles respuestas. Los resultados se muestran agrupados en tres categorías, para facilitar su análisis (E/MB; B; R/M). Anexo 9.1.

La dimensión Cognoscitiva recogió la información en seis ítems. Tres en nivel Medio, relacionados con el nivel de actualización de su tutor en contenidos de MGI (79,0%), conocimiento que posee sobre las modalidades de la ET en la APS (66,0%) y el uso de las TIC en las actividades de tutoría (62,0%), que se evaluaron en Desarrollo. Los tres ítems restantes constituyeron Problemas, al evaluarse en nivel Bajo ($\leq 50\%$): poca preparación pedagógica del tutor en cuanto a la didáctica del proceso de tutoría, conocimientos sobre Metodología de la Investigación, y para realizar búsquedas de información científica.

La dimensión Procedimental estuvo representada en cinco ítems. Tres resultaron Potencialidades, con nivel Alto: nivel de integración del conocimiento (81,0%); estimula el trabajo en equipo (80%); relación entre el tema de investigación y el Banco de Problemas del policlínico o prioridades del SNS (88,0%). Dos calificaron en nivel Medio, en Desarrollo (nivel en que planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría (69,0%); la relación entre las actividades académicas presenciales y las que desarrolla el tutor (60,0%).

En la dimensión Comportamental se consideraron seis ítems. De ellos tres constituyeron Potencialidad, con un nivel Alto. Se encontraron en esta categoría el nivel en que el tutor estimula la comunicación educativa efectiva con el residente y miembros del GBT (83,0%); el grado en que promueve la empatía con el residente (81,0%); el grado en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y la responsabilidad con la labor que realiza (80,0%). Se evaluó con un nivel Medio, en

Desarrollo, el ítem que correspondió al grado en que el tutor introduce temas de actualidad nacional, internacional, de Historia de Cuba y la localidad (59,0%). Se identificó como Problema el nivel de participación en las Jornadas Científicas del Policlínico y otros eventos científicos (46,0%).

Las principales dificultades citadas acerca del desempeño profesional pedagógico de sus tutores fueron: los tutores tienen poco tiempo para la actividad tutorial (96,0%); necesitan preparación pedagógica para enfrentar la función de tutoría. (91,0%); en Metodología de la Investigación (83,0%); en búsqueda de información científica (76,0%); poca motivación (33,0%).

Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI¹¹⁵ (Anexo 10): Se aplicó a 44 tutores, desde un muestreo no probabilístico por conveniencia. Participaron los tutores de los municipios Colón, Perico, Arabos y Calimete). Se determinó el tamaño de la muestra a partir de la fórmula: ¹¹⁶

$$n = \frac{K^2 * N * P * Q}{e^2 * (N-1) + K^2 * P * Q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra; N: tamaño de la población; K: Coeficiente que tiene en cuenta el nivel de confianza; e: error con el que se trabaja; P: por ciento de la población que reúne las características de interés; Q: por ciento de la población que no reúne las características de interés.

Entonces:

$$n = \frac{2^2 * 78 * 0,5 * 0,5}{(0,1)^2 * (77) + 2^2 * 0,5 * 0,5} = \frac{78}{1,77} = 44$$

Este instrumento, como los anteriores, tiene una escala tipo Likert con cinco posibles respuestas. Se aplicó en consulta docente-asistencial y tutoría de tesis.

Los resultados se presentan agrupados en tres categorías para facilitar su análisis (Anexo 10.1), a partir de lo establecido en la Regla de decisiones (Anexo 13).

En la dimensión Cognoscitiva estuvieron representados ocho ítems. Cuatro se evaluaron en Desarrollo, al presentar valores correspondientes a un nivel Medio: nivel de conocimientos sobre el modelo del profesional a formar (75,0%), actualización en los contenidos de MGI (70,0%), sobre las funciones del tutor (68,0%) y conocimientos sobre el uso de las TIC (66,0%).

Los cuatro ítems restantes fueron evaluados en nivel Bajo, y representaron Problemas. El dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría resultó en un 50,0%; el conocimiento sobre las modalidades de la educación en el trabajo en la APS, 48,0%; sobre Metodología de la Investigación (50,0%); sobre el uso de los buscadores de información científica (45,0%).

La dimensión Procedimental se valoró en cinco ítems. Se clasificaron como Potencialidad: la relación de los temas de investigación con el Banco de Problemas del policlínico o prioridades del SNS (95,0%), el nivel de integración del conocimiento (89,0%) y el grado en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo (87,0%). Otros dos ítems estuvieron clasificados como Problema: nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor (50,0%) y el nivel en que organiza, planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría (47,0%).

La dimensión Comportamental estuvo representada por seis ítems. Tres se evaluaron como Potencialidad, nivel Alto. Estos fueron: el estímulo al reforzamiento de valores y ética médica (98,0%), nivel en que promueve la empatía con el residente (100,0%) y cómo estimula la comunicación educativa

efectiva (95,0%). Un ítem resultó en Desarrollo, con un 79,0% (nivel en que estimula el interés por la actualidad nacional, internacional la Historia de Cuba y de la localidad). Los dos restantes constituyeron Problemas: nivel de participación en actividades de superación posgrada relacionadas con la tutoría (43,0%), y el estímulo que realiza en cuanto a la participación en eventos científicos y la producción científica del residente (36,0%).

Revisión documental (Anexo 11): En el criterio de análisis número uno, relacionado con las estrategias para el trabajo metodológico dirigidas a la mejora de la preparación pedagógica de los tutores de MGI, esta autora identificó que en el Plan de Estudios de la especialidad de MGI, se precisa entre las competencias que deben poseer los profesionales de esta especialidad: “participar en actividades de formación académica y de superación profesional postgradas en la APS y la MGI”. ⁴⁴

Sin embargo, a pesar de que estas normativas existen en las unidades docentes, se identificaron deficiencias para determinar, por parte de los directivos docentes, las necesidades de aprendizaje de los tutores de MGI y, en correspondencia, planificar actividades en los Planes de Trabajo Metodológico relacionadas con el proceso de tutoría. En las actas de las reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas no se recogen deficiencias y necesidades de los tutores de la especialidad de MGI, no se toman acuerdos al respecto, ni se trazan estrategias concretas para mejorar el desempeño profesional pedagógico de los tutores de esta especialidad.

En el criterio de análisis dos, sobre la existencia de mecanismos para la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de tutoría en

la APS, esto se realiza de manera indirecta mediante los resultados de las supervisiones de diferentes niveles a los policlínicos. En estas se evalúa, entre otros aspectos, la calidad de la confección de documentos básicos de la APS, como las Historias Clínicas Individuales, Familiares, Hojas de cargo, y Análisis de la Situación de Salud. A pesar de esto, no se evidencia la planificación, ejecución y control de actividades específicas para la solución de los problemas identificados, desde la superación pedagógica de los tutores.

Con el criterio de análisis número tres, se constató que el nivel de percepción de los tutores acerca del cumplimiento de sus funciones tutoriales es muy bajo, por cuanto, en las autoevaluaciones revisadas de los últimos cinco años plantean, en lo esencial, aspectos relacionados con la actividad como profesor. Solo mencionan si son tutores de tesis, pero sin exponer elementos del proceso de tutoría. En la revisión de los TTE de los últimos cinco años, se identifican insuficiencias en el empleo de la Metodología de la Investigación, bibliografía desactualizada y problemas con el uso de las normas de Vancouver.

Mediante la revisión documental realizada por la autora de las actas de reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas, Plan de Trabajo Metodológico de las unidades docentes, informes de las supervisiones realizadas a los policlínicos, autoevaluación de los tutores y TTE de los últimos cinco años, se identificaron los siguientes criterios:

- Las estrategias de trabajo metodológico desarrolladas por los departamentos docentes de la filial de Colón, no favorecen la mejora del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

- En los departamentos docentes no están implementados los mecanismos para la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de tutoría, para dar solución a los problemas que se identifican desde la preparación pedagógica de los tutores encargados del proceso.
- No existe un buen nivel de percepción acerca de la importancia del cumplimiento de las funciones del tutor en la especialidad de MGI.

Entrevista a directivos (Anexo 12): De los directivos previstos para la entrevista (44), se les aplicó a 28 (64,0%), pues no se encontraban en el municipio o estaban en otras actividades. Éstos fueron: dos directores municipales de Salud; tres directores de policlínicos; dos Jefes de Departamento de MGI (filial y FCMM); un Metodólogo de posgrado de la filial; nueve jefes de GBT y 11 ECD en los policlínicos.

En lo referente a los años de experiencia profesional, el 32,0% tenía más de 20 años, el 29,0% de 11 a 20 años, el 25,0% de 6 a 10 años, y el 14,0% de 0 a 5 años.

En cuanto a la experiencia docente, el mayor porcentaje se encontró en el grupo de 11 a 20 años (53,0%). En el grupo de 6 a 10 años un 25,0%, de 0 a 5 años y más de 20 años un 11,0% en cada uno. Ostentaban la categoría de Instructor 16 (57,0%), 10 (36,0%) eran asistentes y auxiliares 2 (7,0%).

La primera pregunta pretendía indagar sobre si el directivo consideraba que existían deficiencias en el desempeño del tutor de la formación del especialista de MGI en su institución. El 84,0% respondió de forma afirmativa.

Entre las deficiencias que señalaron se hallaron: en el quehacer diario de los tutores primaba la actividad asistencial, no la docente - asistencial (92,0%);

dificultades para planificar, ejecutar y controlar las actividades de tutoría (89,0%); poco control a la actividad de tutoría (89,0%); poca preparación metodológica para enfrentar la tutoría, y en cuanto a la educación en el trabajo (82,0%); muchos tutores se desentendían de los TTE de sus residentes (79,0%); poca preparación en Metodología de la Investigación y búsqueda de información científica (76,0%); desconocimiento del Programa de estudios (65,0%); poca participación en jornadas científicas (63,0%).

La segunda pregunta se refería a si consideraban que guarda relación el resultado de la evaluación profesoral del pasado curso con la calidad del trabajo docente desempeñado por los tutores. En este acápite 22 directivos (79,0%) respondieron que No guardaba relación, y 6 (21,0%), que Sí.

Los principales argumentos que se presentaron fueron: para la evaluación profesoral no se reflexiona sobre cómo organiza y planifica las actividades de tutoría (95,0%); ni en el cumplimiento de las funciones del tutor (93,0%); no se evalúa según el estímulo que realiza sobre su tutorado en relación a la investigación y producción científica (90,0%); no se particulariza en la atención al residente en el uso de las TIC, Metodología de la investigación y buscadores de información científica (90,0%); no se evalúa la calidad de las actividades tutoriales (85,0%); ni el trabajo que realiza con el residente para la orientación del estudio independiente y apoyo académico en general (81,0%).

La pregunta tres pretendía indagar sobre algunas sugerencias que pudieran ofrecer como directivo docente. Sus propuestas versaron sobre: ofrecer actividades de superación profesional a los tutores acorde con las necesidades detectadas (92,0%); aumentar el control a las actividades de tutoría (90,0%);

intensificar el estímulo a tutores y residentes en cuanto a la participación en las actividades científicas con sus Proyectos de Investigación, resultados parciales o sus TTE (89,0%); considerar elementos relacionados con la función de tutoría para evaluar a los docentes que la realizan (85,0%); que los directores municipales reajusten su convenio con la filial de Ciencias Médicas acerca del tiempo que se permite a los docentes para estas funciones (76,0%).

2.4. Inventario de problemas y potencialidades.

Una vez obtenida la información del personal identificado por la autora como unidades de estudio para esta investigación, se procedió a realizar el inventario de problemas y potencialidades.

Para llegar a esto se asume el proceso de triangulación metodológica, que permite agrupar la información recibida desde diferentes fuentes, técnicas e instrumentos para identificar coincidencias y discrepancias en el fenómeno que se estudia.¹¹⁷

En este proceso de integración de los resultados, y consideración de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor como variable del estudio, en sus dimensiones cognoscitiva, procedural y comportamental, se analizaron y contrastaron los resultados de cada ítem desde las distintas fuentes de información (Anexo 14). Se utilizó como Regla de decisiones la que se muestra en el Anexo 13. Una vez realizado este juicio de valor, se determinaron los Problemas y Potencialidades existentes en cada dimensión.

Dimensión Cognoscitiva, Problemas: bajo dominio de las modalidades de educación en el trabajo que se desarrollan en la APS; de los componentes didácticos en el proceso de tutoría; de Metodología de la Investigación; de los

buscadores de información científica en Salud. En esta dimensión no se presentaron Potencialidades.

Dimensión Procedimental, Problemas: falta de correspondencia entre las actividades académicas presenciales y las que desarrolla el tutor; bajo nivel para organizar, planificar, ejecutar y controlar las actividades de tutoría. Potencialidades: buen nivel de integración de los conocimientos; promueve la cooperación y el trabajo en equipo; buena relación entre los temas de investigación de los residentes con los problemas identificados en el banco de problemas de su policlínico o con prioridades del SNS.

Dimensión Comportamental, Problemas: pobre participación en actividades de superación posgraduada sobre el proceso de tutoría y en eventos científicos; escasa producción científica. Potencialidades: estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y la responsabilidad con la actividad que realiza; promueve la empatía con el residente y la comunicación educativa efectiva.

En el último paso de la tecnología de la Teoría de la Educación Avanzada utilizada para el diagnóstico, la autora debe proponer una vía de solución a los problemas identificados. El proceso de trabajo seguido, combinados con los fundamentos sistematizados en el primer capítulo, posibilitó que la autora se acercara a la identificación de una alternativa propia de las ciencias de la Educación Médica para resolver la contradicción que genera el problema científico, y selecciona la elaboración de una metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II

La parametrización del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI refirió una variable, tres dimensiones y 19 indicadores, que favorecieron la construcción de los instrumentos para el diagnóstico de problemas y potencialidades.

Los resultados de los instrumentos aplicados permitieron la caracterización del estado actual de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón, al identificar problemas relacionados con la preparación pedagógica de los tutores para enfrentar la función de tutoría, y el cumplimiento de sus funciones.

Estos resultados pueden complementar la evaluación profesional y enriquecerla. Además, contribuyen al mejoramiento del proceso con la identificación de las necesidades de los tutores, y posibilitan que la autora dirija su atención hacia la elaboración de una metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, aplicable desde los departamentos docentes, que permita, de forma dinámica, la mejora del proceso en la filial, elementos que aparecen en el próximo capítulo.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO

PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD

DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

En el capítulo se presenta una propuesta de metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, su fundamentación, estructura y funcionamiento. Además, se analizan la pertinencia y funcionalidad de la misma con la aplicación de los métodos de investigación del criterio de expertos, los resultados de un pre - experimento, y el estudio del nivel de satisfacción de los tutores, con los que se realiza la triangulación metodológica para su puesta en práctica.

3.1. Fundamentos teórico-metodológicos.

Para fundamentar la metodología propuesta desde las ciencias de la Educación Médica, se parte del estudio epistemológico de los términos relacionados con los métodos y las metodologías, para después centrar la atención en los resultados de la sistematización realizada al proceso de evaluación descrito en el capítulo uno.

En su etimología la palabra método proviene del griego *methodos*, que significa “vía, camino o medio para llegar a un objetivo”. ⁵⁹ Desde el punto de vista filosófico, el método es la “manera de alcanzar un objetivo”. ¹¹⁸ En las metodologías, este se refiere a qué hacer para conseguir lo propuesto con el auxilio de los métodos.

De igual forma, el método o la metodología están ligados de manera indisoluble a las acciones que deben realizarse para poder seguir la vía trazada. Desde esta sistematización, la autora reconoce diferencias desde el punto de vista filosófico

entre método y metodología, donde esta última hace alusión a las acciones o pasos que lo conforman, que posibilitan concretar el aprovechamiento de los métodos en la práctica educativa. El método es la anticipación, la concepción anterior. Se puede hablar de modelación en el plano ideal de esas acciones, y estas son la materialización del método en la práctica. Se diferencia aquí entonces, al método como modelo anterior y acciones o pasos como concreción en la realidad.

La afirmación de que la relación objetivo - contenido determina el método y de que dentro de este se conciben los medios para lograr los fines, no es concebida de forma tan lineal en los momentos actuales según los procesos que ocurren en la Educación Médica cubana.

Un ejemplo de esto lo constituye el proceso de evaluación de la formación de los profesionales en las especialidades médicas, que asume un carácter rector en la propuesta de cualquier metodología para la medición, valoración y toma de decisiones encaminadas al desarrollo de competencias asistenciales, docentes e investigativas. Para ello es relevante el papel de la preparación pedagógica de los tutores encargados del proceso, en el contexto de la educación en el trabajo.

El Diccionario Filosófico explica que una metodología es el “conjunto de procedimientos de investigación aplicables en alguna ciencia”.¹¹⁸ En el Diccionario de la Lengua Española se considera como “ciencia del método”. Conjunto de métodos que se siguen en el estudio de un arte o ciencia”.⁵⁸

Ruiz y colaboradores,¹¹⁹ señalan que la metodología es el proceso empleado que enfatiza la dirección de la formación de ideas en vez de hechos, estructuras de pensamiento, modos de pensar, para con ellos poder estudiar, interpretar y

evaluar los hechos, y permite ofrecer pasos e instrumentos para entenderlos y aprenderlos.

Barreras, citado por O'Reilly ¹²⁰ la considera como el conjunto de métodos, procedimientos y técnicas que permiten ordenar el pensamiento y modo de actuación para obtener y descubrir nuevos conocimientos en el estudio de la teoría o en la solución de problemas de la práctica. Una concepción similar refleja la expuesta por Jácome, Cuenca y Suárez. ¹²¹

Para esta investigación, se comparte la idea de autores como Aguilar y colaboradores; ¹²² Piña y Ponce; ¹²³ Ruiz y Morán; ¹²⁴ Villagrán; ¹²⁵ Pérez; ²¹ Miranda; ²³ e investigadores de la Educación Avanzada; ⁵⁷ que apuntan sobre un conjunto de carácter sistémico de métodos, procedimientos, técnicas y medios, dirigidos a la solución de un problema de investigación, y precisan cómo se debe proceder para el logro del objetivo previsto. Pretenden la transformación de la práctica o la teoría educativa y expresan grado de generalidad de sus contenidos.

Por tanto, las definiciones anteriores asumidas permiten considerar una metodología porque:

- Posee gran valor informativo, es explícita en sí misma, por lo que puede ser aplicada en diferentes escenarios.
- Integra las características necesarias para que sea efectivo este proceso: tutores, directivos, residentes, contexto comunitario y el propio desarrollo económico y social de la sociedad.
- Permite la integración objetiva del proceso de enseñanza-aprendizaje en el posgrado, donde la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor sea el motor impulsor de una transformación positiva.

- Facilita que todos los actores que intervienen se interrelacionen, y así se haga partícipe a toda la sociedad en el proceso.

Desde la sistematización del término metodología, la autora identificó para la evaluación las siguientes regularidades:

- Están relacionadas con el cumplimiento de un objetivo.
- Manifiestan las operaciones propias de un proceso de evaluación (recogida de información, valoración y toma de decisiones).
- Pueden revelar resultados en diferentes contextos y áreas de actuación profesional a corto, mediano y largo plazo.
- Expresan su carácter sistemático, sistematizado, personalizado, grupal, participativo, autocontrolado y directivo desde los procesos de formación y desarrollo de los profesionales.
- Poseen un carácter abierto, sujeto a la realidad circundante al proceso y sujeto evaluados, desde las exigencias sociales y para la elevación de la calidad de los servicios.

En base a estas regularidades y al considerar la experiencia de la autora en la dirección y control de la formación de especialistas de MGI, esta define de forma operativa como **Metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI**, al sistema de vías, métodos y procedimientos, que presupone el empleo de forma sistemática, participativa y personalizada de instrumentos que particularizan en el cumplimiento de las funciones del tutor, como parte de la evaluación del desempeño, para lograr una transformación en la preparación pedagógica de los tutores.

Desde la sistematización realizada por esta autora en el capítulo I, se destacan algunas metodologías. Entre estas, la norma colombiana para la evaluación ordinaria del desempeño de los docentes tutores,⁶⁹ pero no comprende la autoevaluación ni la opinión de los estudiantes, aspectos importantes de la evaluación. En la metodología elaborada por Pérez²⁹ para la evaluación de la formación de profesionales en las especialidades médicas, se aborda la variable claustro de profesores, de manera general, sin particularizar en el cumplimiento de las funciones del tutor. En el modelo de evaluación del desempeño de los especialistas de MGI de Pérez y Pichs,⁸¹ la acción evaluativa se centra en el cumplimiento de indicadores asistenciales, no así en la función docente.

La puesta en práctica de la metodología que propone la autora pudiera superar a las propuestas anteriores porque:

- Asume una nueva perspectiva en la ejecución de la evaluación profesoral, con la integración de una prueba de desempeño pedagógico que particulariza en el cumplimiento de las funciones del tutor.
- Explica una vía para el mejoramiento de la preparación pedagógica de los tutores de MGI, y redimensiona las alternativas del trabajo metodológico a seguir.
- Propicia la concientización de los tutores de MGI sobre la necesidad de la preparación sistemática para que realice sus funciones con la calidad requerida.

La metodología como proceso se concibe a partir de los siguientes momentos:

- La construcción teórica de la metodología.
- La elaboración de la metodología.

- La determinación de los elementos que contempla la metodología: principios, características, requisitos, fases y pasos para su aplicación.
- La evaluación de la metodología. ¹²⁶

Fundamentación de las ciencias de la Educación Médica.

La metodología que propone la autora, tiene una fundamentación **filosófica** que se basa en la teoría Marxista – Leninista acerca de la concepción dialéctico – materialista del conocimiento científico, y en los principios de la lógica dialéctica. Ésta, proyecta el camino de solución y con ello la propia superación dialéctica del problema, nutre la vía seguida para la obtención de un modo de mejorar la preparación pedagógica del tutor a partir de los resultados de la evaluación para el aprendizaje.

En los fundamentos de la metodología, se manifiestan los principios de la filosofía de la educación, como el carácter masivo y equitativo, la combinación del estudio y el trabajo, la participación democrática, abierta a la diversidad. Se expresa la relación entre la cultura, la educación y la identidad para la formación integral del hombre y el principio del carácter científico de la enseñanza. ¹²⁷

Desde el enfoque **pedagógico** la metodología parte de las concepciones pedagógicas marxistas - leninistas y martianas en las que se sustenta la Pedagogía cubana, para la preparación continua de los tutores de la especialidad de MGI. En su concepción se analiza el cumplimiento de las leyes generales de la pedagogía y basado en ellas debe permitir el desarrollo de un mejor desempeño profesional pedagógico en estos docentes. Se fundamenta en la teoría de la Educación Avanzada, ¹²⁸ desde donde se propone la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la APS.

A la Educación Avanzada se le considera una teoría educativa dentro de las ciencias pedagógicas. Ella aborda los referentes teóricos con su sistema de principios que sustentan las propuestas de superación, profesionalización, capacitación, preparación, entre otras, donde la evaluación juega un papel decisivo en el perfeccionamiento del proceso formativo, a partir de todas las funciones que esta posee, entre ellas la retroalimentación de los resultados.

Esta teoría es dinámica, permite la interacción del sujeto y su entorno social, promotora del cambio cuanti - cualitativo del sujeto que aprende a partir de la situación histórico - cultural concreta del medio social donde él se desenvuelve, efecto que se obtiene mediante la tutoría. Este proceso promueve la formación integral de la personalidad del especialista en MGI, activa la apropiación de conocimientos, destrezas, habilidades y valores sobre la base de la ética médica.

La evaluación del desempeño profesional pedagógico de los tutores es parte de la formación permanente y continuada.¹²⁹ Integrar lo permanente y lo continuado de la formación de los recursos humanos en las ciencias de la Educación Médica, es valorar su carácter de principio desde y para la educación en el trabajo, es evidenciar la manifestación de las relaciones entre la ciencia, la tecnología y la sociedad (CTS).

La fundamentación **didáctica** radica en que, en la elaboración de los programas de superación concebidos en la metodología, han sido reconocidas las interrelaciones de carácter instructivo y educativo, de ahí que se asuma el sistema de principios definidos por Addine:¹³⁰

De la unidad del carácter científico e ideológico del proceso pedagógico, de la vinculación de la educación con la vida, el medio social y el trabajo, en el proceso

de educación de la personalidad, del carácter colectivo e individual de la educación de la personalidad y el respeto a esta, de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador, de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, de la unidad entre la actividad, la comunicación y la personalidad.

Por tanto, se considera al tutor como centro del proceso pedagógico, como constructor de su propio conocimiento y del contenido de la enseñanza de MGI, al emplear formas organizativas principales, para que los profesionales en formación, las integren de forma armónica, sistémica y coherente en correspondencia con sus necesidades.

En esta didáctica interactiva del postgrado en la Educación Médica Superior se reconoce la importancia del enfoque sistémico en la formación integral del residente de MGI, elemento que asegura el desarrollo de las habilidades pedagógicas en el contexto de la profesión.

El enfoque **psicológico** se asume desde la concepción histórico - cultural del psicólogo ruso Vigotski L.S en la formación de la personalidad, ya que aborda la presencia de lo cognitivo, permite conocer las particularidades y características de los procesos psíquicos, facilita al tutor estimular en el residente la creatividad, a no darse por satisfecho.¹³⁰ En lo afectivo, orientar con su ejemplo, propiciar necesidades y motivos valiosos para la sociedad, desarrollar profundos sentimientos morales, estéticos, intelectuales y prácticos. Saber captar las emociones y sentimientos de sus residentes a partir de las expresiones, tener un desarrollo de las habilidades comunicativas de observación, expresión y empatía, que facilitan el proceso de formación del futuro especialista.²⁹

El fundamento **sociológico** se evidencia en la metodología propuesta al considerar que la formación del especialista en MGI responde a las demandas actuales de la sociedad, donde esta especialidad constituye el perfeccionamiento del enfoque social de la medicina, y premisa básica del Sistema Nacional de Salud. La especialidad de MGI persigue la formación de profesionales competentes, que puedan resolver problemas complejos e interdisciplinarios, analicen sus proyectos, se comuniquen con profesionales de otras especialidades y niveles, dirijan, integren y trabajen con equipos multidisciplinarios y, en fin, se vinculen a la esencia y las problemáticas de la sociedad que los ha formado.¹³¹

La **Educación Médica** como ciencia es un referente importante en la fundamentación de la metodología que se propone. Esta sigue el principio rector que es la educación en el trabajo, en tanto que se desarrolla en el marco organizativo de la integración docente, atencional e investigativa, que privilegia cada vez más a la APS y el trabajo grupal, tutorial, que potencia la creatividad y capacidad resolutiva individual y colectiva de residentes y tutores; el desarrollo de nuevos estilos de actuación; perfecciona las relaciones interpersonales y fomenta los valores ético - morales en íntima interrelación con la comunidad y permite que los profesionales se formen en la propia área donde ejercen su profesión.

Se fundamenta también en el principio de la formación permanente y continuada, en tanto incorpora el diseño de actividades de superación que llevan a profesionales y directivos a elevar sus niveles de desempeño; un alto componente humanista al atender al individuo, la familia y la comunidad en el propio medio donde conviven, por cuanto los tutores encargados de la formación de estos profesionales deben ser capaces de trasmisir valores como la ética de la profesión,

la autonomía, el respeto, altruismo, internacionalismo, entrega al servicio, y considerar al hombre como el valor supremo de la sociedad ;⁵⁷ y el principio de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, dado que entre las funciones que debe cumplir el tutor de MGI se encuentra lograr la integración de los conocimientos, crear nodos cognitivos, no negar las disciplinas y establecer una relación dialéctica en el contacto interdisciplinar. En la metodología que se propone se evidencia en su relación con la didáctica, la psicología, la informática, idiomas y otras, según las necesidades de aprendizaje de los tutores.

Según expresa Oramas,¹³² el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del docente está determinado por el contexto histórico social al que pertenecen. No es posible que se pueda alcanzar ni interpretar que el proceso de formación de las competencias (...) sea apolítico; siempre es un espejo selectivo de la realidad social a la cual responde.

Las ciencias de la Educación Médica tienen como objeto de estudio el proceso de formación y desarrollo de los recursos laborales del sector Salud. Esta ciencia joven en construcción, constituye la plataforma principal de esta investigación porque se profundiza en su objeto de estudio, en sus relaciones esenciales y en la metodología que se propone, se tributa al enriquecimiento de esta ciencia, al indagar en otros caminos menos explorados de la misma y a su consolidación científica.

La metodología que se construye es resultante del propio desarrollo y madurez que adquieren las ciencias de la Educación Médica, ya que las fases y pasos que se proponen pueden aplicarse y validarse en otros escenarios de la Atención Primaria de Salud, así como en otras especialidades del sistema, por cuanto el rol

del tutor cada vez gana mayor importancia en la formación de los futuros especialistas.

Estos fundamentos construidos desde las ciencias de la Educación Médica en su vínculo epistemológico con otras ciencias (pedagógicas, educación, médicas y las ciencias de la Salud), al considerar el principio de la educación en el trabajo y las particularidades de la educación de posgrado, y singularizado en la especialidad de MGI, permiten a la autora identificar la estructura de la metodología que favorece la evaluación propuesta.

3.2. Componentes estructurales y funcionales de la metodología.

La metodología se realizó conforme a la vía deductiva, de lo general a lo particular, donde se establecen relaciones de coordinación y subordinación entre los componentes que la integran, y en particular de las fases y pasos como procesos que posibilitan la dirección, el control y el mejoramiento sistemático de la preparación pedagógica del tutor de la especialidad de MGI.

El análisis sistémico de los presupuestos teóricos y las necesidades en la práctica, permitieron la determinación de una concepción dialéctica para el establecimiento de las bases teórico - metodológicas del proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico de los tutores de la especialidad de MGI, del diagnóstico y la realización de actividades de superación profesional.

La metodología parte de la determinación de los principales componentes y la integran elementos que responden al qué, el por qué, el para qué, el cómo y hacia dónde deben dirigirse las acciones para perfeccionar la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Objetivo de la metodología: contribuir al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, a partir de una evaluación desarrolladora dirigida hacia el cumplimiento de las funciones tutoriales.

La categoría mejoramiento profesional y humano se manifiesta asociada con el comportamiento académico, social, personal y grupal de los sujetos que participan en acciones educativas y que resignifican su desempeño. En tal sentido, es considerado el comportamiento como las acciones de los estudiantes, los docentes y la familia, entre otros agentes y agencias educativas que se observan dentro de los espacios educativos y laborales.⁵⁷

La evaluación desarrolladora coloca al tutor en un rol activo, crítico, reflexivo, productivo, comunicativo y colaborador, para lograr una mayor preparación, y en la cual, en su papel de facilitador, aproveche todos los medios a su alcance haciendo énfasis en los medios audiovisuales y formativos.⁵⁷

Componentes de la metodología.

Los componentes de la metodología son los principios, las características, los requisitos, las fases, pasos e indicaciones metodológicas.

Entre estos se producen relaciones de carácter sistémico al posibilitar que la metodología sea integradora, contextualizada y flexible, de manera que logre una dinámica en la evaluación del tutor de la especialidad de MGI, para el mejoramiento de su desempeño profesional pedagógico.

Principios de la metodología.

El Dr. C. Bringas Linares en el año 1999, declara principios de la modelación, los cuales han sido utilizados por investigadores cubanos como Ramos⁴², del Valle⁷⁸

y Ponce de León,¹³³ que en opinión de la autora son aplicables a esta investigación:

Principio de la consistencia lógica: la elaboración de la metodología exige tomar en consideración la ley lógica de la razón suficiente, que expresa que toda construcción teórica es válida siempre y cuando esté bien fundamentada y cuando se deduzca de un sistema de conocimientos aceptado como verdadero por parte de la comunidad científica.

La metodología propuesta es coherente con los argumentos teóricos que sustentan la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI, resultante de la producción científica de numerosos autores. Se fundamenta en la teoría desde los postulados de las ciencias filosóficas, sociológicas, psicológicas, educativas y la Educación Médica, lo cual favorece la transformación del desempeño de estos profesionales.

Principio de la analogía o el raciocinio por analogía: consiste en suponer que entre dos cosas que se parecen y a la vez son diferentes, las semejanzas son suficientes como para atribuirles cualidades de la una a la otra. Es una conclusión a la cual se arriba producto del razonamiento. Como base de tales presupuestos está el hecho de que las propiedades inherentes a determinados objetos están interrelacionadas entre sí, como consecuencia de lo cual, la presencia de unas propiedades, presuponen la existencia de otras en otros objetos.

El propósito de esta investigación es transformar el proceso de evaluación profesional para el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, por lo cual se manifiestan etapas propias de las investigaciones sociológicas vinculadas a las ciencias Pedagógicas como: etapa

exploratoria, etapa de construcción del marco teórico, etapa de diagnóstico o trabajo empírico, etapa de construcción de la propuesta de solución y etapa de constatación o validación de los cambios que ocurren con la aplicación de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Principio del enfoque sistémico: este enfoque exige que sean tomadas en consideración las interdependencias directas e indirectas de los componentes de la metodología. Se consideran que estos son subsistemas de sistemas de orden superior, que tienen un carácter abierto y la estructura depende de las funciones y del ordenamiento del objeto investigado. Permite penetrar en la esencia del objeto y organizar la ubicación de los componentes con sus relaciones. La metodología refleja determinada composición, estructurada por fases y pasos que representan la base de su estructura y organización.

Principio de la simplicidad y la asequibilidad: este principio establece que el diseño de la metodología debe ser lo más elemental y sencillo posible. La metodología que se propone, se asiste para su aplicación práctica de fases y pasos que indican su implementación por los directivos que conducen el proceso de evaluación profesional, donde se incluyen indicadores para valorar el cumplimiento de las funciones del tutor, ajustadas al contexto de la APS, al comprobar el grado de transformación del tutor en su desempeño profesional pedagógico mediante la formación permanente y continuada.

Características de la metodología.

La metodología para la evaluación del desempeño pedagógico del tutor de MGI puede alcanzar validez a partir del cumplimiento de determinadas características,

las que se corresponden con lo planteado por: Pérez,²⁹ Cunill,⁶¹ Alpízar,⁶³ Salas⁶⁶ López⁷⁰ y Bernaza,¹⁰⁴ sobre la evaluación del desempeño. Entre las características de la metodología se destacan las siguientes:

- **La funcionalidad:** el propósito es lograr una metodología que tenga utilidad a partir del objetivo por el que se concibió, es decir, el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI a partir de una evaluación desarrolladora, que sea cómoda y fácil en su aplicación, que las acciones de superación respondan de modo funcional y con la precisión necesaria a las necesidades evidenciadas en los resultados de la evaluación.
- **La singularidad:** se distingue la metodología por su carácter singular que la hace distinta de otras realizadas con anterioridad, por las particularidades de la evaluación en función del mejoramiento de la preparación del tutor. Lo singular posibilita el desarrollo de la creatividad en las actividades de superación concebidas.
- **La operatividad:** se precisa la capacidad que tiene de producir el efecto que se pretende en la preparación del tutor, en función de lograr un mejoramiento de su desempeño profesional pedagógico, que los pasos e indicaciones metodológicas propuestas permitan el funcionamiento activo, la selección e implementación inmediata, de manera adecuada, para enfrentar las necesidades diagnosticadas en la práctica pedagógica y producir una transformación en los resultados a alcanzar, respecto al cumplimiento de las funciones tutoriales.
- **La pertinencia:** requiere del análisis de las necesidades de capacitación de los tutores de MGI, que incluye las capacidades que deben ser aprendidas por el

profesional, selección de los contenidos, determinación de las características del nuevo escenario, los valores que deben caracterizar al profesional y el posible impacto que se espera con esta actividad.

- **La flexibilidad:** el diseño de los programas tiene la posibilidad de respuesta ante los posibles cambios por la actualización de los contenidos en relación con los avances científico-tecnológicos y las TIC, y tener previsión para incidencias que puedan surgir durante la implementación. También permite diversas salidas y su reconocimiento en otros programas de posgrado.
- **La globalidad:** está dirigida a dar respuestas a las necesidades de aprendizaje del tutor de la especialidad de MGI relacionadas con su desempeño profesional pedagógico, que se presentan en los diferentes contextos en el que desarrolla sus funciones, es decir, su preparación debe estar concebida para garantizar el desarrollo de todas sus funciones.
- **La contextualidad:** se refiere a la necesidad de la preparación pedagógica del tutor para realizar las funciones que incluyan a todos los contextos en los que interactúa el residente, es decir, profesional, familiar, y comunitario.

Requisitos de la metodología.

En la aplicación de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor con vistas a mejorar su rol en el proceso formativo, se precisan de ciertos requisitos:

- Objetivos claros, precisos y alcanzables, que expresen la aspiración que se desea en correspondencia con las necesidades determinadas en el diagnóstico.
- Participación consciente, creadora y activa de tutores y directivos docentes.

- Liderazgo coordinado y comprometido de los actores implicados para alcanzar los objetivos propuestos.
- Considerar la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor como elemento regulador del proceso de superación profesional.

Fases y pasos de la metodología.

El concepto de fases ha tenido algunos antecedentes y se ha abordado en varias bibliografías por autores como Añorga,⁶⁷ Pérez,²⁹ y Colás.¹³⁴ Esta autora es consecuente con el concepto de que las fases representan períodos sucesivos en una secuencia infinita que forman parte de un todo sistémico, que les permiten a los sujetos, a los procesos y a los fenómenos sociales y educativos, avanzar hacia el desarrollo.⁶⁷ Esto se concreta en la elaboración de cinco **fases**: de sensibilización; de diagnóstico; de planificación; de ejecución; de evaluación. Todas cuentan con orientaciones metodológicas para facilitar el desarrollo de los pasos que se establecen en las mismas, las cuales se recogen en el Anexo 15.

Fase de sensibilización: en esta fase se enfatiza ante los directivos, tutores de la especialidad de MGI y representantes de organizaciones políticas y de masas, en los propósitos que persigue la propuesta y posibilita realizar una valoración de las cuestiones primordiales a considerar para emprender la metodología. El **objetivo** de esta fase es propiciar la comprensión de la necesidad de hacer modificaciones al proceso de evaluación profesional, en función de fomentar el cumplimiento de las funciones tutoriales. Es una fase trascendental por el nivel de conciencia, convencimiento y sensibilización sobre las necesidades reales que presentan los tutores en su desempeño pedagógico.

Los **pasos** que deben cumplirse son los siguientes:

- Desarrollo de levantamientos sobre los resultados de las supervisiones de los Grupos Básicos de Trabajo (GBT) y otros niveles, realizadas a los consultorios donde laboran los residentes de MGI, con la intención de evaluar de manera indirecta la calidad de la tutoría que reciben.
- Realización de demostraciones sobre las principales dificultades encontradas en las tesis de Terminación de la Especialidad, para elevar la percepción de las necesidades y contribuir a mejorar el desempeño profesional pedagógico de los tutores.
- Realización de intercambios entre directivos y tutores para evaluar el nivel de compromiso y el enriquecimiento de las actividades a realizar.

Fase de diagnóstico: el diagnóstico se centra en la búsqueda de informaciones, las que se analizan y permiten la toma de decisiones para promover un cambio o variación en el curso de un proceso, situación o hecho determinado. En esta investigación se siguen los postulados de la Teoría de la Educación Avanzada,⁴² analizados en el capítulo II. El **objetivo** de esta fase es evaluar el estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Los **pasos** que deben cumplirse son los siguientes:

- Revisión documental de las actas de las reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas.
- Valoración de la calidad de la confección de Historias Clínicas Individuales, Familiares y Hojas de Cargo, realizadas por los residentes tutorados.
- Identificación del instrumento para las pruebas de desempeño pedagógico de entrada y salida (Anexo 10).

- Aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI (entrada).
- Identificación de problemas y potencialidades de cada tutor.
- Recogida de la Autoevaluación realizada por los tutores.

Fase de planificación: permite planificar las actividades de superación que se van a ejecutar según los resultados del diagnóstico, lo cual hace al proceso de evaluación profesional más socializador, humano e interactivo, a fin de que los tutores de MGI reciban lo que en realidad necesitan para enfrentar la función de tutoría. El **objetivo** es planificar el proceso de superación para el mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.

Los **pasos** que deben cumplirse son los siguientes:

- Elaboración de un plan de mejoras individual, de mutuo acuerdo con el evaluado.
- Identificación de los contenidos a incorporar en el proceso de preparación pedagógica.
- Selección de las formas organizativas de la superación profesional.
- Elaboración de los programas de las actividades de superación pedagógica.
- Elaboración del cronograma de trabajo para la ejecución de las actividades de superación pedagógica.
- Presentación ante el Consejo Científico de la filial para su aprobación y ejecución.
- Propuesta de acciones de mejoras a incluir en el Plan de Superación del policlínico y de la filial.

Las formas organizativas básicas del posgrado son el curso, el entrenamiento y el diplomado. Cualesquiera de ellas contribuyen al mejoramiento del desempeño y desarrollo continuo del profesional. El curso tiene como objetivo complementar, profundizar o actualizar su cultura teórico-científica con creatividad e innovación. Impulsa la adquisición de las competencias y habilidades profesionales necesarias tanto para la investigación educativa como para una formación actualizada contemporánea. En muchas ocasiones precede al entrenamiento.¹⁰⁴ Se consideró esta forma organizativa para preparar al profesional desde el punto de vista teórico y metodológico, ejercitarse en el puesto de trabajo y llevar a la práctica profesional activa lo aprendido.

Fase de ejecución: el **objetivo** es ejecutar los pasos que con anterioridad se planificaron y convinieron. Es un proceso de concreción en la práctica de todo el material planificado, en el que se desarrollan los programas de superación pedagógica para mejorar el desempeño de los tutores. Para cumplir este propósito se deben realizar los siguientes **pasos**:

- Desarrollo de los programas de las actividades de superación pedagógica, según cronograma.
- Participación de los tutores en las actividades de superación pedagógica.
- Vinculación de las relaciones inter y transdisciplinarias en el trabajo en equipo, con la aplicación de las habilidades pedagógicas, de manera lógica, en un proceso sistemático, para lograr la transformación del desempeño profesional de los tutores de MGI.

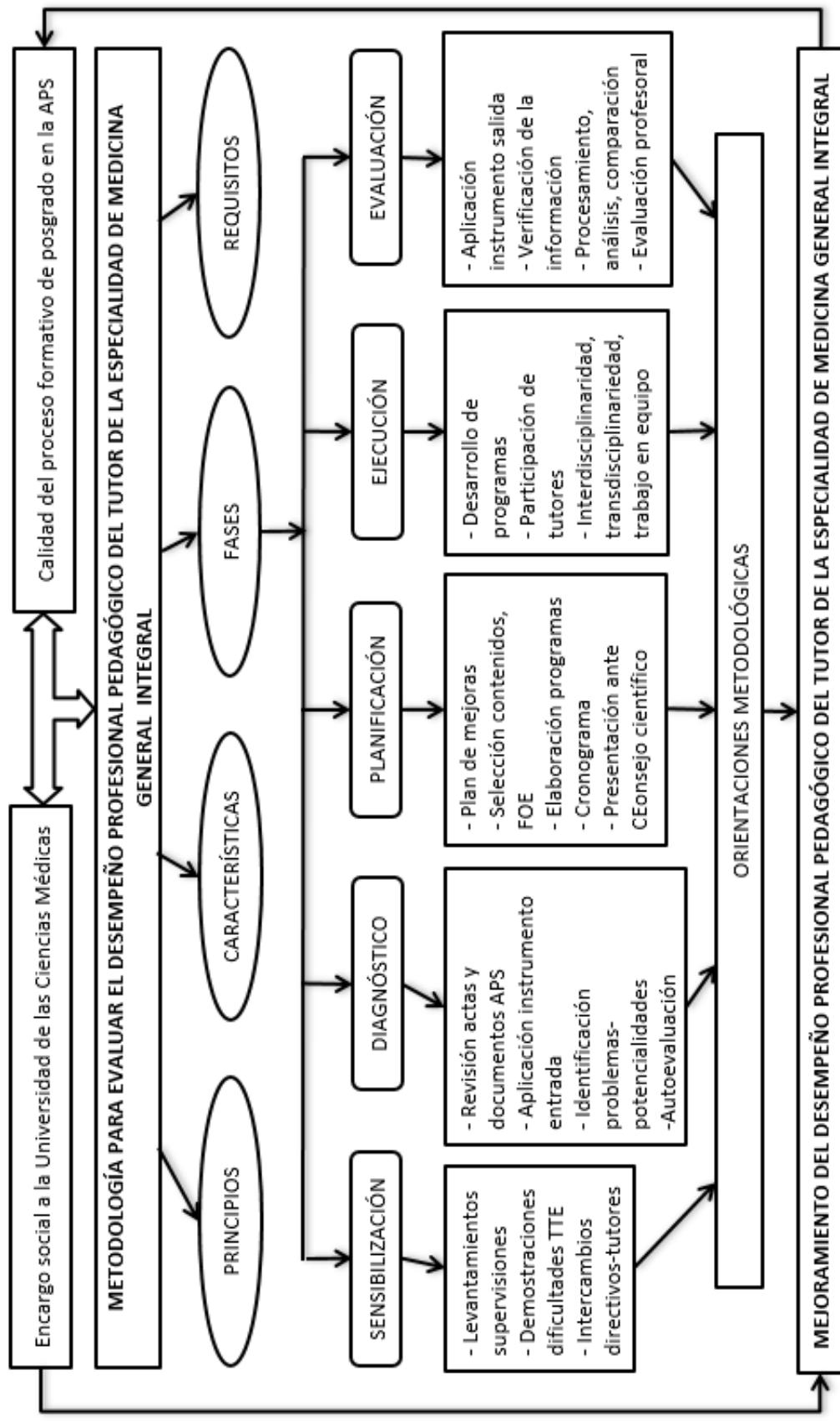
Fase de evaluación: permite una perspectiva holística, integradora y sistémica del proceso de evaluación profesional, con la identificación de problemas y

potencialidades en el desempeño profesional pedagógico de los tutores, en el contexto de la universidad actual. El **objetivo** de esta fase es evaluar los resultados obtenidos con la aplicación de la metodología. Para cumplir este propósito se deben realizar los siguientes **pasos**:

- Aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI (salida).
- Verificación de la información presentada en evidencias documentales y observaciones de campo.
- Procesamiento y análisis de los resultados de la aplicación de la prueba de desempeño pedagógico de salida.
- Valoración de los resultados comparativos de la aplicación de la prueba de desempeño pedagógico antes y después de la implementación de la metodología.
- Realización de la evaluación profesoral según la R/M 718/015.
- Enriquecimiento de la evaluación profesoral del tutor con los resultados del instrumento aplicado.

Otro de los elementos que compone la metodología es su representación gráfica (Esquema 1). En ella, se exponen las relaciones desde la profundización de las bases teóricas (elementos conceptuales, metodológicos e instrumentales) que se identifican en la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, los estándares propios de la variable dependiente, y la pertinencia que requiere la atención a la función de tutoría en la educación de posgrado de las ciencias de la Educación Médica.

Esquema 1: Representación gráfica de la Metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.



El proceso de abstracción logrado con la metodología y su concreción en la práctica, mediante las fases y pasos elaborados, posibilitó la identificación de **regularidades**, entendidas como aquellas relaciones que “(...) permiten garantizar la conformación de un sistema o subsistema educativo, que evidencia su carácter real y objetivo, aunque no exista por estar en el plano de la modelación, las regularidades son un reflejo de los diferentes niveles de sistematicidad del conocimiento producido a través de la actividad científica”.¹³⁵

Las regularidades que se establecen desde la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI a partir del análisis dialéctico, se expresan en las siguientes relaciones:

Relación causal: entre la organización académica del proceso de tutoría desde las estructuras organizativas de la universidad en los procesos sustantivos de la misma, y el desempeño profesional pedagógico de los tutores.

Relación de correspondencia: entre la integración de la Universidad y la Sociedad, desde una concepción desarrolladora y humanista que involucra al individuo con la mejora de los procesos que realiza de forma activa.⁷⁹

Relación de subordinación a las exigencias sociales: la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI responde a las exigencias de la sociedad creciente y cambiante, en general, y en particular, a los retos que deben enfrentar los tutores en el contexto de la universidad actual.

Relación de subordinación a la educación en el trabajo como principio rector: abarca todos los escenarios de actuación del tutor a partir de considerarlo en el centro del proceso, donde la tutoría debe caracterizarse por ser integradora,

o sea que reconozca tanto los problemas que puedan presentarse, como las potencialidades que se evidencien en su actuación profesional.

Estas regularidades revelan la concreción de la evaluación con enfoque de proceso desde la concepción que propone la Educación Avanzada para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en las ciencias de la Educación Médica, que favorece la coherencia lógica interna de la misma.

3.3. Resultados del estudio de factibilidad de la metodología.

En la validación externa de los resultados en la práctica de la metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, la autora realizó un estudio de validez de contenido desde la aplicación del método de consulta a expertos, donde se utilizaron los Criterios de Moriyama, modificados de acuerdo a las necesidades de la presente investigación.

3.3.1. Resultados de la valoración por consulta de expertos.

El concepto de experto tiene múltiples connotaciones y definiciones, entre ellas la de Cruz,¹¹⁴ que lo define como: “Persona dotada de conocimientos actualizados y de habilidades que condicionen un elevado nivel de sus competencias profesionales para proporcionar criterios valorativos sobre una materia o tema dado (...”).

La consulta de expertos es una estrategia que busca interactuar con un experto de forma directa. Se realiza mediante entrevistas o consultas a profesionistas e investigadores especializados en un tema de estudio, con el apoyo de espacios virtuales.¹⁰¹

Objetivo de la consulta a expertos: realizar la validación de contenido de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, en la filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón, Matanzas.

Los criterios seguidos para la **selección de los expertos** se describieron en el capítulo II. El cuestionario elaborado para la consulta se presenta en el Anexo 16.

Los 15 expertos seleccionados validaron la calidad de la construcción de las fases y pasos, y la correspondencia con la definición operacional mediante los criterios de Moriyama.¹¹⁴ Los expertos asignaron un valor para cada uno de los criterios antes expuestos, según la escala ordinal siguiente: Mucho: 2, Poco: 1 y Nada: 0. Se consideró adecuado, si los pasos eran evaluados con resultado de “Mucho” en cada uno de los criterios, por más del 70% de los expertos.

Los resultados de las fases se muestran en el Anexo 16.1: la fase de Sensibilización Tabla 1; la fase de Diagnóstico en la Tabla 2; la fase de Planificación en la Tabla 3; la fase de Ejecución en la Tabla 4 y la fase de Evaluación en la Tabla 5. Más del 70% de los expertos encuestados evaluaron en la categoría de “Mucho” los seis criterios establecidos por Moriyama, adaptados a esta investigación, en los pasos de las cinco fases de la metodología propuesta, por lo que se consideró que obtenían la categoría de “Adecuado”, y debían permanecer en las mismas.

Para estimar el grado de concordancia entre los expertos se utilizó el coeficiente W de Kendall. El valor calculado para cada paso de las fases de la metodología estuvo por encima de 0,7. A este valor le correspondió una probabilidad de 0,00,

con una correlación significativa menor que 0,01, con un nivel de confianza de un 99%, lo que sugiere que existe alta concordancia entre los jueces (Anexo 16.2).

En consecuencia, estos resultados valoran la validez teórica de la metodología propuesta para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI en la Educación Médica. Sin embargo, la autora consideró pertinente tomar algunas sugerencias de los expertos, las cuales podrían perfeccionar el resultado final. Así, se decide modificar en el objetivo de la fase de Diagnóstico, la habilidad evaluar por caracterizar, para no hacer coincidir un objetivo parcial con el objetivo general de la investigación. En la fase de Planificación, la autora decide eliminar el paso tres, que se relaciona con la selección de las formas de organización de la enseñanza para las actividades de superación, lo cual queda incluido en la elaboración de los programas.

3.3.2 Análisis de los resultados de la aplicación del Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico a tutores de Medicina General Integral.

Con el objetivo de comprobar si existieron o no modificaciones en el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI, desde la retroalimentación de la evaluación realizada, la autora organizó un pre experimento a partir de la aplicación del instrumento propuesto en la fase de Diagnóstico. Se trabajó con los tutores de los policlínicos “Dr. Carlos Juan Finlay” y “Francisco Figueroa Veliz”, del municipio de Colón, que son muestra de esta investigación, por pertenecer a un grupo homogéneo, pertinente y de fácil acceso.

Para darle solución a los problemas identificados en el diagnóstico,¹³⁶ la autora elaboró seis cursos de superación que se impartieron en la filial de Ciencias Médicas de Colón, dirigidos a tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio (Anexo 17). Los informes finales de participantes se presentan en el Anexo 17.1.

Se compararon los resultados de la aplicación del instrumento antes y después de la realización de los cursos de superación, para su utilización en la práctica.

La valoración de la significación de los cambios que ocurren en el desempeño profesional pedagógico de los tutores de MGI, con la realización del pre - experimento, se logró con la utilización de la prueba de Chi ², con un nivel de significación de $\alpha = 0,05$, y un 95% de fiabilidad.

Para el análisis comparativo descrito con anterioridad se considera que:

H_0 : la retroalimentación de la evaluación que se propone en la metodología, no contribuye al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

H_1 : la retroalimentación de la evaluación que se propone en la metodología, contribuye al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

El valor de Chi ² en la tabla de 2 x 2 que se genera lleva a un valor de 3,84, es decir, todos los valores del estadígrafo que se encuentren por encima muestran una diferencia significativa al 5%.

Se utiliza la fórmula para el cálculo de Chi ² (λc^2):¹³⁷

$$\lambda c^2 = ([A - D]) - 1)2 / A + D$$

Donde:

A: es la cantidad de tutores de MGI con cambios positivos ocurridos en su desempeño profesional pedagógico a partir de la ejecución de las actividades de superación propuestas.

D: es la cantidad de tutores de MGI sin cambios positivos ocurridos en su desempeño profesional pedagógico a partir de la ejecución de las actividades de superación propuestas.

Los cambios de los resultados de la observación al desempeño profesional pedagógico de los 20 tutores de MGI del municipio Colón, en la entrada y la salida se realiza en referencia a los indicadores utilizados para la construcción de los instrumentos aplicados en el trabajo empírico de la investigación, que se relacionan con los criterios observados (Anexo 4). Se utilizó la Regla de decisiones que se presenta en el Anexo 13. El análisis comparativo de la observación al desempeño de los tutores de MGI por ítems, en las dimensiones cognoscitiva, procedimental y comportamental, posibilita que se obtengan los siguientes resultados (Anexo 18):

En la dimensión cognoscitiva se reconocieron como Problema los ítems 1.4 (Conocimientos sobre las modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS, 50,0%) y el 1.5 (Dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría, 45,0%), en el momento del diagnóstico. Sin embargo, al realizar la comparación con los resultados que se muestran en la salida, los valores suben a 75,0% lo cual los coloca en ítems en Desarrollo. Por otra parte, el estadígrafo Chi ² se encuentra por encima de 3,84, lo que muestra valores significativos de cambio, con un nivel de significación por debajo de 0,05, por lo que se explica que la retroalimentación de la evaluación que se propone en la

metodología, contribuye al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en el municipio de Colón en estos ítems.

También en esta dimensión se identificaron como Problemas los ítems 1.6 (Nivel de conocimientos sobre la Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas, 40,0%) y 1.8 (Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en Salud, 35,0%). Después de las actividades de superación solo el 50,0% de los tutores obtuvieron buenas calificaciones. Los valores de Chi ² quedan por debajo del valor establecido para el estadígrafo, y el nivel de significación por encima de 0,05 establece que en estos casos la retroalimentación de la evaluación que se propone en la metodología, no contribuye al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

En cuanto a la dimensión procedural, se identificó un Problema en el diagnóstico: ítem 2.2, habilidades para organizar, planificar, ejecutar y controlar las actividades de tutoría (45,0%). La comparación con los resultados de la salida fue positiva, al presentar un ascenso hasta el 75,0 %, lo que lo coloca en la categoría de ítem en Desarrollo. El valor de chi ² y el nivel de significación alcanzado, expresan que se produjo un cambio significativo.

En la dimensión comportamental el ítem 3.4 (Nivel de participación en actividades de superación profesional posgrada relacionadas con el proceso de tutoría, 35,0%) tuvo un ascenso al 80,0% después de las actividades de superación, lo cual lo coloca como una Potencialidad. También el valor de chi ² y el nivel de significación revelan un cambio significativo.

El ítem 3.5 (Grado en que estimula la participación en eventos y la producción científica, 20,0%) se diagnosticó como Problema, y mostró en la salida un ascenso al 60,0%, que lo ubica en un ítem en Desarrollo. Sin embargo, el valor de chi ² no llega al establecido por el estadígrafo, y el nivel de significación no permite rechazar H_0 , por lo que no se evidencia cambio significativo.

Según estos resultados, existen tres ítems que persisten como Problemas en el desempeño profesional del tutor, por lo que la autora considera la elaboración de un programa de entrenamiento para darles solución en futuras investigaciones. En esta forma organizativa el proceso pedagógico se centra más en el ejercicio, no se refiere a componentes como en el curso, sino a procesos en sí que son objeto de aprendizaje en su propia práctica que, aunque es orientada y supervisada por el tutor, puede constituir un reto de aprendizaje para este también debido a la riqueza de situaciones que se presentan en la práctica.¹⁰⁴

También podrían utilizarse las TIC y el empleo de las redes sociales en función de su indiscutible influencia educativa, a tenor de los adelantos científico - tecnológicos actuales.

De manera general el resto de los ítems que no fueron diagnosticados como Problema, mostraron cambios significativos en el pre - experimento. Cinco de ellos se modificaron de ítems En Desarrollo a Potencialidad, y otros seis se mantuvieron en esta última clasificación. Con estos resultados se puede afirmar que la retroalimentación de la evaluación que se propone en la metodología, contribuye al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en el municipio de Colón, y evidencia la concepción desarrolladora de la metodología (Anexo 18.1).

3.3.3 Análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción a los tutores de la especialidad de Medicina General Integral.

Para determinar el grado de satisfacción de los tutores de la especialidad de MGI en el municipio de Colón, que participaron en la implementación de la metodología propuesta, se utilizó la Técnica de Iadov.¹³⁸ Se elaboró un cuestionario en el que se insertaron tres preguntas cerradas (3, 8, 10) y dos abiertas (4, 5), además de preguntas secundarias (Anexo 19).

El cuestionario se sometió a validación por expertos, mediante los criterios de Moriyama.¹¹⁴ Se trabajó con los expertos seleccionados desde el Capítulo II, y se siguieron las mismas pautas establecidas con anterioridad (Anexo 20).

Los resultados se muestran en el Anexo 20.1. El 100,0 % de los expertos encuestados evaluaron los diez ítems propuestos en la categoría de “Mucho”, según los criterios establecidos por Moriyama, por lo que se consideró que obtenían la categoría de “Adecuado”, y debían permanecer en el cuestionario. El valor calculado para el coeficiente W de Kendall fue el máximo en todos los casos (1,0), lo que evidenció que existía alta concordancia entre los jueces. Se realizó una prueba piloto a 10 tutores que no participaron en la investigación para valorar la comprensión de los ítems, antes de su aplicación práctica.

La técnica de Iadov constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción, ya que los criterios que se utilizan se fundamentan en las relaciones que se establecen entre las tres preguntas cerradas que se intercalan dentro de un cuestionario, y cuya relación el sujeto desconoce. Para el análisis de las respuestas se empleó el cuadro lógico de V. A. Iadov, (Anexo 21). De esta forma, para cada docente se determinó en qué lugar de la escala se encontraba:

1. Clara satisfacción, 13 tutores.
2. Más satisfecho que insatisfecho, 3 tutores.
3. No definida, 2 tutores.
4. Más insatisfecho que satisfecho, 1 tutor.
5. Clara insatisfacción, 1 tutor.
6. Contradictoria, 0.

Para calcular el índice de satisfacción grupal se emplea la siguiente expresión:

$$ISG = A (+1) + B (+0,5) + C (0) + D (-0,5) + E (-1) / N$$

Donde A, B, C, D y E son el número de tutores con las categorías 1; 2; 3; 4 y 5 de satisfacción personal, y N la cantidad total de tutores encuestados.

$$ISG = 13 (+1) + 3 (+0,5) + 2 (0) + 1 (-0,5) + 1 (-1) / 20 = 0,65$$

Como resultado, el índice de satisfacción grupal de los tutores de la especialidad de MGI con la aplicación de la metodología propuesta es satisfactorio, al encontrarse entre 0,5 y 1,0 (0,65).

La técnica de ladov contempla, además, dos preguntas abiertas (4 y 5, Anexo 19), que permitieron profundizar en las causas que originaron los niveles de satisfacción. Se expresaron elementos relacionados con la posibilidad de una superación pedagógica encaminada a la solución de problemas detectados en la práctica, resistencia al cambio y temor por las acciones evaluativas.

La triangulación metodológica realizada desde la consulta a expertos, el pre - experimento y el test de satisfacción, posibilitó considerar de forma positiva la viabilidad teórica y práctica de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI que se propone en esta investigación.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III

A partir de la abstracción lograda alrededor del objeto de estudio, se concreta la elaboración de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, fundamentado desde las Ciencias Pedagógicas, en general, y en particular desde las ciencias de la Educación Médica.

Esta metodología representa una nueva propuesta para el mejoramiento del proceso de evaluación profesional, al atribuir mayor importancia a la función de tutoría, y donde la evaluación es el motor que impulsa la elevación de la calidad del proceso formativo en la especialidad de MGI.

La valoración de los instrumentos aplicados para la validación teórica de la metodología, así como los resultados del pre - experimento y del test de satisfacción aplicado a los tutores, constataron la viabilidad de la metodología propuesta.

Se reconoce que la tesis enriquece a las ciencias de la Educación Médica, en general, y a la Teoría de la Educación Avanzada, en particular, con la identificación de **regularidades** que se establecen en las relaciones entre la evaluación del desempeño profesional pedagógico y la superación profesional del tutor, que favorece la integración entre la universidad y la sociedad, desde una concepción desarrolladora y humanista que involucra al individuo con la mejora de los procesos que realiza de forma activa. Estas regularidades revelan la concreción de la evaluación con enfoque de proceso desde la concepción que propone la Educación Avanzada para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

- 1- La sistematización realizada sobre el proceso formativo del profesional de Medicina General Integral, la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en el sector Salud y en la especialidad, entre los fundamentos teóricos, permitieron la contextualización de definiciones como: proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, y metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI.
- 2- Los resultados de la caracterización del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI revelaron deficiencias en la preparación pedagógica del tutor, que resultaron determinantes en la toma de decisiones respecto a las fases y pasos de la metodología que se propone.
- 3- Desde los fundamentos y la estructura de la metodología propuesta, se identifican regularidades entre la evaluación del desempeño y la superación pedagógica del tutor, que favorece la integración entre la universidad y la sociedad, desde una concepción desarrolladora y humanista que involucra al individuo con la mejora de los procesos que realiza de forma activa, desde la concepción que propone la Educación Avanzada para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor y que enriquece a las ciencias de la Educación Médica.
- 4- La valoración de los instrumentos aplicados para la validación teórica de la metodología, así como los resultados del pre - experimento y del test de satisfacción aplicado a los tutores, constataron la viabilidad de la metodología propuesta.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

- Elaborar un programa de entrenamiento u otra forma organizativa, para darle solución a los problemas que persistieron en el desempeño profesional pedagógico del tutor de Medicina General Integral después de la aplicación de los cursos de superación desarrollados.
- Generalizar los resultados para la evaluación profesional de los tutores de la especialidad de Medicina General Integral.
- Evaluar el impacto de la implementación de la metodología propuesta, en cuanto al mejoramiento de la preparación pedagógica de los tutores de la especialidad de Medicina General Integral y la calidad del proceso formativo.
- Socializar los resultados de la investigación mediante la publicación de artículos científicos y ponencias en eventos científicos del área de la Educación Médica.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA RELACIONADA CON EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Dra. Ana Iris Prieto Peña

Participación en eventos científicos

- Seminario Científico-metodológico Filial Colón. UCMM. Ponencia presentada: Trabajo docente-metodológico con tutores de la APS para elevar la calidad de la educación en el trabajo. Autora: Ana Iris Prieto Peña. 9 de abril de 2019.
- Evento Ciencia para todos 2020. I Encuentro FORMADOC. UCMM. Ponencia presentada: El rol del tutor en la formación del especialista en Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 31 de julio de 2020.
- Taller Internacional “Cómo publicar artículos científicos en revistas biomédicas”. UCMM. Participante. 8 de febrero de 2020.
- Evento Ciencia para todos 2021. II Encuentro FORMADOC. UCMM. Ponencia presentada: La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor del residente de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 3 de mayo de 2021.
- Evento Ciencia para todos 2021. II Encuentro FORMADOC. UCMM. Curso nacional: Búsqueda y procesamiento de la información para posicionamiento científico. Participante. 8 de mayo de 2021.
- Día de la ciencia cubana. UCMM. Filial de Colón. Presentación del tema doctoral: La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 13-14 de enero de 2022.

- Jornada Científica Filial de Ciencias Médicas de Colón. UCMM. Ponencia presentada: Definición del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 20 de abril de 2022.
- Convención CubaSaludMtz2022. UCMM. Ponencia presentada: La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor del residente de Medicina General Integral: definiciones. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 20 de mayo de 2022.
- Consejo Provincial de Sociedades Científicas de la Salud. Participación en el curso: Justificación del tema doctoral. 3 de junio de 2022.
- III Encuentro Nacional Ciencia para Todos 2022. Feria Crear e Innovar. III Taller FORMADOC. UCMM. Ponencia presentada: La evaluación del desempeño pedagógico del tutor del residente de Medicina General Integral: definiciones. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 10 de junio de 2022.
- Jornada Científica Provincial. Hospital Militar. UCMM. Presentación de resultados parciales de Tesis Doctoral. Talleres 1, 2, 3. 17 de junio de 2022.
- II Congreso Internacional Ciencia y Educación. Ponencia presentada: Importancia social de la preparación pedagógica del tutor en la formación del Médico General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 13-17 de junio de 2022.
- III Encuentro Nacional Ciencia para todos 2022. Feria Crear e innovar. III Taller FORMADOC. UCMM. Participación en curso post evento: Desafíos a la Filosofía y

la Sociología de la ciencia contemporánea. Implicaciones para el ámbito de la salud. 14 de junio de 2022.

- XIII Simposio Internacional Educación y Cultura. IV Taller Internacional de Evaluación Educativa y Acreditación de la Educación Superior. Ponencia presentada: Consideraciones sobre la tutoría en la formación del especialista de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González

Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 15-17 de junio de 2022.

- III Encuentro Nacional Ciencia para todos 2022. Feria Crear e innovar. III Taller FORMADOC. UCMM. Participación en curso post evento: Ética de la investigación: implementación de las normas internacionales y las regulaciones nacionales. 26 de junio de 2022.

- Jornada Internacional de Salud Pública. UCMM. Participación en curso: Búsqueda y procesamiento de información científica. 27 de junio al 1ro. de julio de 2022.

- Seminario Científico Metodológico Filial de Ciencias Médicas de Colón. UCMM. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autor: Ana Iris Prieto Peña. 21 de noviembre de 2022.

- I Taller de Ciencia, Innovación e Implementación para el sistema de Salud Pública en Matanzas. UCMM. Participante. 10 de diciembre de 2022.

- Jornada Provincial de la Sociedad de Medicina Familiar. SOCUMEFA. UCMM. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto

Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 20 de diciembre de 2022.

- Curso recibido: Investigación educacional y social en ciencias de la salud. UCMM. 180 horas. Libro 01/23, Folio 10 # 319A. 1-31 de enero de 2023.
- Primer Taller Internacional Integridad científica desde una perspectiva latinoamericana. UCMM. 16 de enero de 2023.
- XI Convención Científica Internacional “La Universidad en la Agenda 2030”. CIUM 2023. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. 21-23/3/2023
- Tercer Taller Nacional Virtual de Generalización. Genera e Innova FCMM-UCMM. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 26 de marzo de 2023.
- IV Encuentro Nacional Ciencia para todos 2023. Ciencia e innovación, puente al desarrollo de la salud. UCMM. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 16 de junio de 2023.
- IV Congreso Internacional de Ética, Ciencia y Educación. Participación en Taller precongreso: Epistemología de las ciencias de la Educación Médica. UCMM. 15 de septiembre de 2023.

- IV Encuentro Nacional Ciencia para todos 2023. Feria Crear e innovar. IV Taller FORMADOC. UCMM. Participación en curso: Epistemología de las ciencias de la educación Médica. 21 de septiembre de 2023.
- IV Encuentro Nacional Ciencia para todos 2023. IV Taller FORMADOC. UCMM. Ponencia presentada: Construcción y validación de instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 20 de octubre de 2023.
- IV Encuentro Nacional Ciencia para todos 2023. IV Taller FORMADOC. UCMM. Participación en curso: Publicación científica en la Revista Médica Electrónica. 11 al 30 de octubre de 2023.
- III Congreso y II Congreso Virtual de Medicina Familiar. Foro: Formación de los recursos humanos desde el primer nivel de atención. Ponencia presentada: Diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. 1-3 de noviembre de 2023.
- XII Jornada Científica Provincial de Medicina Familiar 2023. Ponencia presentada: Construcción y validación de un instrumento para evaluar el desempeño pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Autores: Ana Iris Prieto Peña, Anabel González Sánchez, Alejandro Antuán Díaz Díaz. 26 de enero de 2024.
- Primer Taller Internacional Virtual de Generalización de Resultados Científicos. UCMM. Resultado generalizado: Diagnóstico de la evaluación del desempeño

profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.

25-30 de marzo de 2024.

Cursos impartidos

- Evento Pedagogía 2019. Encuentro Internacional por la unidad de los educadores. Profesor del curso: La educación en el trabajo en la Atención Primaria de Salud. UCMM. Filial Colón. 4 de febrero de 2019.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. El Plan de Estudios y Programa de la especialidad de Medicina General Integral. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 03 # 78. 10-26 de enero de 2023.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. El Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en la educación en el trabajo. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 02 # 57. 31 de enero a 16 de febrero de 2023.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. Modalidades de la educación en el trabajo en la Atención Primaria de Salud. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 02 # 36. 21 de febrero a 14 de marzo de 2023.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. La búsqueda de información científica en Salud. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 13 # 421. 16 de marzo a 13 de abril de 2023.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. Publicaciones científicas en Salud. Libro 01/23, Folio 12 # 399. UCMM. Filial de Colón. 15 al 27 de abril de 2023.

- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. Metodología de la Investigación. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 48 # 1639. 29 de abril a 24 de mayo de 2023.
- Curso impartido a tutores de la especialidad de Medicina General Integral. Instrumento para evaluar el desempeño pedagógico de los tutores de la especialidad de Medicina General Integral. UCMM. Filial de Colón. Libro 01/23, Folio 47 # 1616. 27 de mayo a 1ro. de junio de 2023.

Publicaciones

1. Prieto Peña AI, González Sánchez A, Hernández Rabelo Y. El rol del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral. Rev. Cuban. Med. Gen. Integr. [Internet]. 2022 [citado 22 de agosto de 2023]; 38(1): 1642. [aprox. 7 p.]. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252022000100018&lng=es
2. Prieto Peña AI, González Sánchez A, Hernández Rabelo Y. La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor del residente de Medicina General Integral. Rev haban cienc méd [Internet]. 2022 [citado 29 Ago 2022]; 21(3): [aprox. 11 p.]. Disponible en:
<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4379>
3. Prieto-Peña AI, González-Sánchez A, Díaz-Díaz A. Importancia social de la preparación pedagógica del tutor en la formación del médico general integral. Rev. Méd. Electrón [Internet]. 2023 [citado 3 May 2023]; 45 (3):

[aprox. 8 p.]. Disponible en:

<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5044>

4. Prieto-Peña AI, González-Sánchez A, Díaz-Díaz A. Construcción y validación de un instrumento para evaluar el desempeño pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Rev Méd Electrón [Internet]. 2023 [citado 20 nov 2023]; 45 (6): e5309. Disponible en:
<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5309/pdf>
5. Prieto-Peña AI, González-Sánchez A, Díaz-Díaz AA, Ordóñez-Smith Y, Juara-Espinosa M, Morales-Querol M. Diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Rev Méd Electrón [Internet]. 2024 [citado 8 Ene 2024];46(1). Disponible en:
<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5240>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Favier Torres MA, Rojas Fernández JC, Calzado Begué D, Ávila García N, Guerrero Silva I. Importancia del tutor en la formación del especialista en ciencias de la salud. Cibamanz 2021 [Internet]. 2021 [citado 2022 agosto 30]. [aprox. 11 p.]. Disponible en:
<https://cibamanz2021.sld.cu/index.php/cibamanz/cibamanz2021/paper/viewFile/698/453>
2. Prieto Peña AI, González Sánchez A, Díaz Díaz A. Importancia social de la preparación pedagógica del tutor en la formación del médico general integral. Rev. Méd. Electrón [Internet]. 2023 [citado 2023 mayo 3]; 45 (3): [aprox. 8 p.]. Disponible en:
<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5044>
3. Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2012-2021. [Internet]. Gaceta oficial. La Habana. Cuba. [citado 2022 mayo 12]. Disponible en: <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/acuerdo-ix-96-de-2021-de-asamblea-nacionaldel-poder-popular>
4. Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Conceptualización del modelo económico y social cubano del desarrollo socialista. Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2021-2026. [Internet]. La Habana. Cuba. Tribunal Supremo Popular. 2021. [citado 2022 mayo 12]. Disponible en: <https://www.tsp.gob.cu>
5. Ministerio de Educación Superior. Resolución 150/18. Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Junta de Acreditación Nacional (JAN). Cuba 2018. [Internet]. Disponible en:
<http://intranet.umcc.cu/wp-content/uploads/2019/02/Res.-150-REGLAMENTO-DEL-SEAES.pdf>
6. Ministerio de Educación Superior. Resolución 140/19. Reglamento de Educación de Postgrado de la Educación Superior. Gaceta Oficial República de Cuba. Marzo 2022. Disponible en:

<https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/resolucion-140-de-2019-de-ministerio-de-educacion-superior>

7. Ministerio de Salud Pública. Resolución 108/2004. Reglamento de Régimen de Residencia. [Internet]. Disponible en:
<http://legislacion.sld.cu/index.php?P=FullRecord&ID=228>
8. Vázquez ACR, Acosta XC, Camejo LC. Preparación del tutor en el proceso formativo del médico general integral. Pedagogía Profesional [Internet]. 2022 [citado 2022 septiembre 15]. Disponible en:
<http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/view/1527>.
9. Rizo Vázquez A, Pérez Lemus J, Taureaux Díaz N. Caracterización del tutor como figura central en la formación del médico general integral. Educ Méd. Super. [Internet]. 2021 [citado 2022 agosto 29]; 35 (3): [aprox. 7 p.]. Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2248>
10. Ministerio de Educación Superior. Resolución 718/2015. Procedimiento para la evaluación anual de los profesores universitarios que ejercen la docencia en los centros de educación médica superior y otros del sistema nacional de salud [Internet]. La Habana: MES; 2015 [citado 12/05/2021]. Disponible en: <http://juriscuba.com/organismos-estatales-2/salud-publica/resolucion-no-718-2015/>
11. Schwartz RW, Donnelly MB, Sloan DA, Strodel WE. Resident's evaluation of a problem- based learning curriculum in a general surgery residency program. Ann J Surg. [Internet]. 1997 [Cited November 2, 2023]; 173 (4):338-41. [Approx. 7 p.]. Available in:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9136792/>
12. Shaw E, Walsh AE, Saucier D, Tannenbaum D, Kerr J, Parsons E, et al. The last C: centred in family medicine. Canadian Family Physician. Can Fam Physician. [Internet]. 2012 [Cited November 2, 2023]; 58 (3): 346-8, e179-81: [Approx. 12 p.]. Available in:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22423025/>
13. Dai H, Fang L, Malouin RA, Huang L, Yokosawa KE, Liu G. Family Medicine Training in China. Fam Med. [Internet]. 2013 [Cited November 2, 2023]; 45

- (5):341-4: [Approx. 6 p.]. Available in:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23681686/>
14. Saura Llamas J, Galcerá Tomás J, Botella Martínez C, Anza Aguirrezabala I, Navarro Mateu F. Los tutores de Medicina Familiar ante los cambios en la formación especializada en España. Estudio Murcia. España. Arch en Med. Fam. [internet]. 2014 [citado 2023 noviembre 2]; 16 (4) 61-67: [aprox. 7 p.]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=72160>
15. Navarro HN, Zamora SJ. Aspectos relevantes en el desarrollo del tutorial en aprendizaje basado en problemas desde la perspectiva de los tutores de la Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera. Rev. Med. Chile. [Internet]. 2014 [citado 2023 noviembre 2]; 142 (8):989-97: aprox. 6 p.]. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872014000800006&lng=es.
16. Salomón Cruz J, Castillo Orueta ML, Córdova Hernández JA. Desempeño del tutor de medicina en una universidad pública. RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ. [Internet]. 2016 [citado 2023 noviembre 2]; 7 (13): 55-68: [aprox. 5 p.]. Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200055&lng=es
17. Rodríguez ATN, Rodríguez AA, García PM. La investigación y su contribución formativa en estudiantes de las ciencias médicas. EduMeCentro. [Internet]. 2016 [citado 20 Nov 2016]; 8(1): 143-58: [aprox. 15 p.]. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=63468>
18. Arteche Hidalgo L. El tutor en la especialidad de Medicina General Integral Militar. Rev. Cub. Med. Mil. [Internet]. 2010 [citada 2012 octubre 26]; 39(1): [aprox. 5 p.]. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572010000100007&lng=es .

19. Alpízar Caballero LB, Añorga Morales J, Borges Oquendo LC. Instrumento para la evaluación del desempeño pedagógico de los tutores en especialidades médicas. Rev. Cub. Med. Mil. [Internet]. 2015 [citado 2022 mayo 28]; 44(3): 314-33: [aprox. 7 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000300006&lng=es.
20. González Rodríguez R, Paz Valdés K, Jerez Castillo C, Rodríguez Márquez OL, Concepción Llanes AM. Caracterización de la educación en el trabajo en la especialidad de Medicina General Integral. Rev. Med. Electrón. [Internet]. 2017 [citado 2020 febrero 28]; 39(2): 280-90: [aprox. 8 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200013&lng=es.
21. Solís Solís S, Lazo Pérez M, Sánchez López M, Castillo Hernández N. Modelo de evaluación del desempeño profesional del licenciado en Higiene y Epidemiología. Edumed [Internet]. 2017 [citado 2020 mayo 28]. [aprox. 11 p.]. Disponible en: <https://aulavirtual.sld.cu/mod/resource/view.php%3Fid%3D52806&ved=2ahUKEwjsxH92qWCAXGQjABHf73CooQFnoECAcQAg&usg=AOvVaw2AWX-mMOc7Pnn7mUS-2HIL>
22. Felicó Herrera G, Soto Santiesteban V, Díaz Rojas PA, Rodríguez Neyra ME, Menchero González Y, Álvarez Infante E. Entrenamiento de postgrado para tutores de residentes de Medicina General Integral en el Trabajo de Terminación de Especialidad. VI Jornada Científica de la SOCECS. [Internet]. 2017 [citado 2019 octubre 28]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/327871413_Entrenamiento_de_postgrado_para_tutores_de_residentes_de_Medicina_General_Integral_en_el_Trabajo_de_Terminacion_de_Especialidad_Postgraduate_training_for_tutors_of_Integral_General_Medicine_residents
23. Lima Sarmiento L. Estrategia de superación profesional para desarrollar habilidades pedagógicas en el tutor de Medicina General Integral. [Tesis

- doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana; 2023.
24. Salazar Duany Z, Ducónger Castellanos RD, Portuondo Hitchman OL. Importancia de la estrategia pedagógica para el mejoramiento del desempeño de los tutores en la educación en el trabajo. Escuela Latinoamericana de Medicina. Cuba y Salud [Internet]. 2019 [citado 12/05/2021]; 13(1):98-102: [aprox. 5 p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7322772#:~:text=Importancia%20de%20la%20estrategia%20pedag%C3%B3gica%20para%20el%20mejoramiento,Rosa%20Delia%20Duc%C3%B3ngher%20Castellanos%2C%20Olga%20Lourdes%20Portuondo%20Hitchman>
25. Lacerda Bellodi P, Dolnikoff M. Medical students with performance difficulties need wide support: initial results of an academic tutoring program. Clinics Sao Paulo. [Internet]. 2021 [Cited March 21, 2023]; 76: 2495: [Approx. 7 p.]. Available in: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7955142/>
26. Wankiiri Hale C, Maloney C, Seger N, Horvath Z. Assessment of a student peer-tutoring program focusing on the benefits to the tutors. J. Dent. Educ. [Internet] 2020 [Cited November 3, 2023];84(6):695-703: [Approx. 6 p.]. Available in: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32108340/>
27. López Filho FL, Andrade de Azevado FV, Lustosa Augusto K, de Oliveira Silveira HS, Martins da Costa FA, Botelho Alves KP. Mentoring experience in medical residency: challenges and experiences. Rev. Bras. Educ. Méd. [Internet]. 2021 [Cited January 14, 2023]; 45(3): 131: Available in: https://www.scielo.br/j/rbem/a/n3HyLPkjg9BLJXjwcxg9qfx/%3Fformat%3Dpdf%26lang%3Den&ved=2ahUKEwiA_cK9_6eCAxUBj4QIHZw0C3UQFnoECAIQAg&usq=AOvVaw1DXzQmzySQFnwoHldgAi4
28. Agüero Uliver A, Agüero Uliver AL, Serra Hernández E, Cabrera, Diéguez L, Quiñones Gutiérrez D. La formación de la competencia docente en el médico residente de la especialidad de medicina general integral. EdumedHolguín. [Internet]. 2021 [citado 2022 agosto 29]. [aprox. 11 p.].

Disponible en:

<https://edumedholquin2021.sld.cu/index.php/edumedholquin/2021/paper/viewFile/392/177>

29. Pérez Díaz TC. Metodología para la evaluación de la formación de profesionales en las especialidades médicas [Tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. 2016. [Internet]. [citado 2020 octubre 28]. Disponible en:
- <https://aulavirtual.sld.cu/mod/resource/view.php%3Fid%3D52806&ved=2ahUKEwjsxH92qWCAXGQjABHf73CooQFnoECAcQAg&usq=AOvVaw2AWX-mMOc7Pnn7mUS-2HIL>
30. Díaz Díaz, AA; Valcárcel Izquierdo, N. La formación del especialista en Medicina General Integral y su evaluación desde una concepción pedagógica. MINED. 2012. Boletín Mensual del Programa Ramal # 10 del MINED. [Citado 30 de enero de 2024]. Disponible en:
- https://handbook.usfx.bo/nueva/vicerrectorado/citas/SALUD_10/Medicina/49.pdf
31. Miranda González D, Valcárcel Izquierdo N, Hernández González Y, Difour Milanés Y, Chi Maimó A, Batista Parra I. Metodología para la preparación pedagógica de los tutores de la carrera de medicina. Educ. Méd. Super. [Internet]. 2022 [citado 2023 noviembre 2];36(4): [aprox. 7 p.]. Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3687>
32. Prieto Peña AI, González Sánchez A, Hernández Rabelo Y. La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor del residente de Medicina General Integral. Rev. habanera. Cienc. Méd. [Internet]. 2022 [citado 2022 agosto 29]; 21(3): [aprox. 11 p.]. Disponible en:
- <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4379>
33. Mella Herrera L, Herrera Perdomo D, Díaz Gómez S, Díaz Martell Y, González Doblado L, Montes de Oca Suárez LM. La labor del tutor de las Ciencias Médicas desde la dimensión curricular. Rev. Méd. Electrón. [Internet]. 2018 [citado 2019 octubre 28]; 40(3): [aprox. 6 p.]. Disponible en:

<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/1807/386>

[6](#)

34. Fernández Peña I, Osorio Serrano M, Fernández Peña I, Rosales Luis Y, Pérez SanJuan P, Góngora Villares Y. Preparación del tutor para desarrollar el terreno docente en la especialización de Medicina General Integral. EdumedHolguín [Internet]. 2021 [citado 29 de agosto 2022]. [aprox. 12 p.]. Disponible en:

<https://edumedholguin2021.sld.cu/index.php/edumedholguin/2021/paper/view/536>

35. Miranda González D, Prieto Souto R, Tosar Pérez MA, Sánchez González MEI, Ruisánchez Montero I, Tamayo Verdecía A. Referentes teóricos para la preparación pedagógica de los tutores de la carrera de Medicina. Educ Méd. Super. [Internet]. 2019 [citado 3 de noviembre de 2023];33(2): 1497. [aprox. 9 p.]. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200018&lng=es

36. Dehesa González LM, Favier Torres MA, Chi Ceballos M, de la Torre Rosés MV, Maynard Bermúdez RE. Estrategia de superación del tutor de Medicina General Integral. Policlínico Universitario 4 de abril. Morfovital2020 [Internet]. 2020 [citado 3 de noviembre de 2023]. Disponible en:

http://morfovital2020.sld.cu/index.php/morfovital/morfovital2020/paper/download/248/63&ved=2ahUKEwiz4a2PiqiCAxVPTjABHTKJO-cQFnoECAMQAg&usq=AOvVaw2J_86enJbG8eUE1Ft-0rGc

37. Martínez García HD, Gamboa Suárez D, Pérez Marín D, Martínez Regalado O, Edel Salina M. Conocimientos sobre el rol del tutor en Medicina General Integral. Policlínico Jimmy Hirzel. 2019. MULTIMED. [Internet]. 2020 [citado 2023 noviembre 3]; 24(3): [aprox. 8 p.]. Disponible en:

<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/1933/1962>

38. González Sánchez A. El desempeño profesional por competencias del tutor en la carrera de enfermería [tesis doctoral]. Matanzas-Cuba: Universidad de Matanzas. 2019 [Internet]. [citado 2020 octubre 28]. Disponible en:

<https://tesis.sld.cu/index.php%3FP%3DFullRecord%26ID%3D309&ved=2ahUKEwjlga-ijKiCAxW0RzABHbBsDfMQFnoECAIQAg&usq=AOvVaw20gwcAOJFxo0UrD5hpa5>

39. Piamo Morales A, Ferrer Marrero D. El desempeño del tutor de tesis en el proceso de formación del residente. *Educ. Méd. Sup.* [Internet]. 2021 [citado 9 agosto 2021]; 35(2). [aprox. 7 p.]. Disponible en:
<http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2067>
40. Plain Pazos C, Carmona Pentón CR, Núñez Escobar E, Pérez de Alejo Plain A, Roque Pérez L. Profesionalización docente del tutor en el primer nivel de atención. La Habana. Cuba. *Rev. Cub. MGI.* [Internet]. 2021 [citado 2022 septiembre 2]; 37(1):1335: [aprox. 11 p.]. Disponible en:
<http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1335>
41. Robles Lamoth ME, García Chirino R, Deschapelles Brunet M. Un reto en la Universidad del siglo XXI, el profesor tutor. La Habana. Cuba. Órb. Cient. [Internet]. 2019 [citado 2020 octubre 28]; 106 (25): [aprox. 10 p.]. Disponible en:
<http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rOrb/article/download/767/1043>
42. Ramos Hernández R. Modelo pedagógico de competencias profesionales específicas para la formación del especialista de Medicina General Integral. [tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. 2018. [Internet]. [citado 2020 octubre 28]. Disponible en:
<https://tesis.sld.cu/index.php/index.php%3FP%3DDownloadFile%26Id%3D452&ved=2ahUKEwir2arLkaiCAxWYTTABHVfyDMAQFnoECAcQAg&usq=AOvVaw0yeUJqnd5kc02MTknDRmF7>
43. Valcárcel Izquierdo N, Suárez Cabrera A, López Espinosa GJ, Pérez Bada E. La formación permanente y continuada: principio de la educación médica. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2019 [citado 2023 noviembre 3]; 11(4):258-65: [aprox. 6 p.]. Disponible en:
<https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1382>

44. Ministerio de Salud Pública. Plan de Estudio y Programa de la especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 2018.
45. Romero Albino Z, Cuba Fuentes MS. Medicina familiar y comunitaria en el Perú: 30 años de la especialidad en personas, familias y comunidades. An. Fac. med. [Internet]. 2019 [citado 2022 mayo 28]; 80 (4): 511-14. [aprox. 6 p.]. Disponible en:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832019000400018&lng=es.
46. Pretto Carlesso JP. O papel do professor tutor no Multiprofissional Residence Program: experience story. Res. Soc. Dev. [Internet]. 2019 [Cited October 28, 2023]; 8 (5): [Approx. 5 p.]. Available in:
<https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/1015/830&ved=2ahUKEwjrsOzPlqiCAxWIn4QIHQguA4gQFnoECAAQAg&usg=AOvVaw2zExLTTokCYVkCulitMa5T>
47. Neuza P, Fernanda RA. influênci a do papel do tutor na interação em fóruns de discussão: um estudo em ead com base na análise de redes sociais. Revista e-Curriculum, São Paulo [Internet]. 2018 [citado 2020 octubre 28]; 16 (2), 467-93. Disponible en:
https://revistas.pucsp.br/index.php/curriculum/article/view/33932&ved=2ahUKEwj6cHKI6iCAxU_TDABHddVCxEQFnoECAkQAg&usg=AOvVaw3TkmZ9mCgUWi0lvbt243pG
48. Núñez López M, Triana Alonso P, Blanco Barbeito N, Dueñas Villavicencio S, Jiménez Jomolca E, Núñez Escobar E. Resultados de la evaluación durante el proceso de formación de especialistas en Medicina General Integral. EDUMECENTRO [Internet]. 2022 [citado 2023 noviembre 3]; 14: [aprox. 11 p.]. Disponible en:
<https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/2047>
49. Daugherty SR, Baldwin DC, Rowley BD. Learning satisfaction and minstreatment during medical internship. JAMA [Internet] 1998 [Cited November 3, 2023]; 279:1194- 9: [Approx. 4 p.]. Available in:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9555759/>

50. Prieto Peña AI, González Sánchez A, Hernández Rabelo Y. El rol del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral. Rev. Cuban. Med. Gen. Integr. [Internet]. 2022 [citado 22 de agosto de 2023]; 38(1): 1642. [aprox. 7 p.]. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252022000100018&lng=es
51. Hurst YK, Prescott Clements L. Optimising workplace-based assessment. Clin Teach. [Internet] 2018 [Cited January 2, 2024];15(1):7-12. [Approx. 5 p.]. Available in: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29333757/>
52. Ministerio de Salud Pública (CUB). Departamento de Atención Primaria de Salud. Programa del médico y la enfermera de la familia [Internet]. 2da. ed. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2023. Disponible en:
<http://www.bvscuba.sld.cu/libro/programa-del-medico-y-la-enfermera-de-la-familia-2da-ed/>
53. Ministerio de Salud Pública. Plan de Estudio y Programa de especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 1985.
54. Ministerio de Salud Pública. Plan de Estudio y Programa de la especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 1990.
55. Ministerio de Salud Pública Plan de Estudio y Programa de la especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 2000.
56. Ministerio de Salud Pública. Plan de Estudio y Programa de la especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 2004.
57. Valcárcel N, Díaz Díaz AA. Epistemología de las ciencias de la educación médica: sistematización cubana [Internet]. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 2021. [Citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <http://www.bvscuba.sld.cu/libro/epistemologia-de-las-ciencias-de-la-educacion-medica-sistematizacion-cubana-2/>
58. Real Academia Española: Diccionario de la lengua española [Internet]. 23.^a ed., vers. 23.7. Madrid: Real Academia Española; 2014. [Citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <https://dle.rae.es>

59. Agüero Uliver A, Agüero Uliver LA, Serra Hernández E, Cabrera Diéguez L, Quiñones Gutiérrez D. La formación de la competencia docente en el médico residente de la especialidad de medicina general integral. En: X Jornada Científica de la SOCECS. Holguín: Edumed Holguín; 2021. [Internet]. [Citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <https://edumedholguin2021.sld.cu/index.php/edumedholguin/2021/paper/viewFile/392/177>
60. Navaza Buzón DN, Barocela Arguelles B, Rodríguez Oliva SI, Ruiz Fuentes D, Martinola Meléndez JR, Romero Hernández LY. Preparación del tutor para la formación del especialista en Medicina General Integral. En: VIII Jornada Científica de la SOCECS. Holguín: Edumed Holguín; 2019. [Internet]. [citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <http://edumedholguin2019.sld.cu/index.php/2019/2019/paper/view/356/0>
61. Cunill López ME. Modelo pedagógico para el mejoramiento del sistema de evaluación del residente de Ginecología y Obstetricia. Educ. Med. Super. [Internet]. 2020 [citado 30 de enero de 2024] ; 34(4): 2424. [aprox. 9 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000400006&lng=es
62. Ruiz Moral R. Observación directa de los residentes. Aspectos muy prácticos para tutores y jefes de estudio. Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria. 2017. Boletín docTutor de Educación Médica. [citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <https://www.doctutor.es/2017/10/06/observacion-directa-de-los-residentes-aspectos-muy-practicos-para-tutores-y-jefes-de-estudios/>
63. Alpízar Caballero LB, Añorga Morales J. La actividad del tutor de la educación médica desde los principios de la educación avanzada. En: IX Jornada Científica de la SOCECS. Holguín: Edumed Holguín; 2020. [Internet]. [citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: <http://edumedholguin2020.sld.cu/index.php/edumedholguin/2020/paper/viewFile/71/42>

64. Morán Barrios J, Ruiz de Gauna P, Ruiz Lázaro PM, Calvo R. Metodologías complementarias de aprendizaje para la adquisición de competencias en la formación de especialistas y actividades profesionales confiables. Educ Méd. [Internet]. 2020 [citado 30 de enero 2024]; 21(5): 328-337. Disponible en: <https://sefse-areda.com/download/197/metodologias-complementarias-de-aprendizaje-para-la-adquisicion-de-competencias-en-la-formacion-de-especialistas-y-actividades-profesionales-confiables/20625/metodologias-de-aprendizaje-y-epas-educ-med-2020.pdf>
65. Carrasco Feria MÁ, Labrada García M, Velázquez Zúñiga GA, Guevara Guerrero H, Cruz Casaus M. Atención a la función docente educativa en la formación del médico general. ccm [Internet]. 2016 [citado 30 de enero de 2024] ; 20(4): 714-728: [aprox. 10 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812016000400010&lng=es
66. Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Evaluación del aprendizaje. En: Educación Médica Contemporánea. Retos, Procesos y Metodologías. Bucaramanga, Colombia: Imprenta Universidad de Santander-UDES; 2014.
67. Añorga Morales JA. La Educación Avanzada teoría pedagógica para el mejoramiento profesional y humano. VARONA. Rev. Cient. Metod. [Internet]. 2014 [citado 30 de enero de 2024]; 58: 19-31: [aprox. 6 p.]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360634165003.pdf>
68. Miranda González D. Metodología para la preparación pedagógica de los tutores de la carrera de medicina en la Atención Primaria de Salud. [Tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. 2018.
69. Ministerio de Educación Nacional. Manual de la evaluación de desempeño. [Internet]. Colombia: Ministerio de Educación Nacional; 2019. [citado 30 de enero de 2024]. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-81030_archivo_pdf.pdf
70. López Titimbo Rd, Pescador Pescador A. Orientaciones para la evaluación anual de desempeño docente 2021. Departamento Del Valle Del Cauca

[Internet] 2021 [Citado 2022 mayo 15]. Disponible en:

<file:///C:/Users/USER~1.POL/AppData/Local/Temp/Guia%20orientadora%20para%20la%20Evaluacion%20del%20Desempe%C3%B3n%20Docente.pdf>

71. Ortiz García M, Borges Oquendo LC, Rodríguez Ribalta I, Sardiñas Arce ME, Balado Sansón R. Pedagogical model for the improvement of teaching performance based on an approach to competences in the specialty of Pediatrics. Rev haban cienc méd [Internet]. 2018 [citado 2021 mayo 12]; 17(1): 129-143. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2018000100014&lng=es.

72. Ministerio de Salud Pública. Resolución Ministerial No. 142 de 16 septiembre de 1996. Anexo: Plan de Acción para el Incremento de la Calidad de los Recursos Humanos en el Sistema Nacional de Salud. [mimeografiado]. La Habana: Dirección Jurídica MINSAP; 1996.

73. Ministerio de Salud Pública. Resolución No. 250/2006. [mimeografiado]. La Habana: Dirección Jurídica MINSAP; 2006.

74. Ministerio de Salud Pública. Resolución No. 60/11. Rev Infodir [Internet]. 2011 [citado 2023 Nov 3]. Disponible en:

<https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/download/316/362>.

75. Ministerio de Educación Superior. Resolución No. 50/1982. La Habana: MES; 1982.

76. Ministerio del Trabajo y Seguridad Social. Resolución No. 25/89. La Habana: MTSS; 1989.

77. Ministerio de Educación Superior. Indicación sobre el Perfeccionamiento de la evaluación de los profesores universitarios. Abril/2011. La Habana: MES; 2011.
78. del Valle Llufrío P, del Huerto Marimón ME, Díaz Díaz AA. Propuesta de competencias profesionales específicas para la formación de los especialistas en gastroenterología. Educ Méd Super [Internet]. 2023 [citado 2023 Nov 3]; 37(1). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412023000100015&nrm=iso.
79. Díaz Díaz AA. Modelo de evaluación de los procesos formativos de los residentes en Medicina General Integral. Educ Méd Super [Internet]. 2014 [citado 2020 mayo 28]; 28(1): [127-44 pp.]. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000100014&nrm=iso.
80. Espinosa Aguilar A, Gibert Lamadrid MP, Oria Saavedra M. El desempeño de los profesionales de Enfermería. Rev. Cub. de Enfermería. [Internet]. 2016 [citado 2020 mayo 28]; 32(1). Disponible en:
<https://www.meditgraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=64469>
81. Pérez Acosta M, Pichs García LA, Cejas Acosta L. Propuesta de modelo de evaluación del desempeño médico de los especialistas de MGI en la APS. La Habana. Escuela Latinoamericana de Medicina. [Internet]. 2018 [citado 2020 mayo 28]. Disponible en:
[file:///C:/Users/USER~1.POL/AppData/Local/Temp/361-1601-1-PB\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER~1.POL/AppData/Local/Temp/361-1601-1-PB(1).pdf)

82. Cabezas Poblet, BL. Estrategia pedagógica para el perfeccionamiento del proceso de tutoría en la formación del especialista en Anestesiología y Reanimación. RepTesis Cienfuegos [Internet]. 2008 [citado 2020 mayo 28]; Disponible en: <https://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=196>.
83. Gómez Capote I, Aragón Marín T, García Tarrau M. Desempeño Pedagógico: una visión en tutores de especialidades estomatológicas desde la Educación Avanzada. Órbita Científica. [Internet]. 2018 [citado 2020 mayo 28]; 105 (24) <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rOrb/article/view/722>
84. Rojas Hernández KI, Hernández Hernández JR, Ponce Milián Z, Soler Cárdenas S. La habilidad para el manejo de la información científica en estudiantes de estomatología. Curso 2018-2019. Rev.Med.Electrón. [Internet]. 2020 [citado 2021 mayo 12]; 42(5): 2328-2344. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242020000502328&lng=es
85. Arocha Bandera MM, Márquez Filiu M, Deyne Márquez AI, Estrada Pereira GA. Calidad del desempeño profesional en la Clínica Estomatológica "Fe Dora Beris". MEDISAN [Internet]. 2015 agosto [citado 2020 mayo 28]; 19(8): 965-970. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000800005&lng=es.
86. Gómez LF, Valdés MG. The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. Propósitos y Representaciones. [Internet] 2019 [citado 2021

mayo 12]; 7(2), 479-515. Disponible en:

<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>

87. Delgado Rodríguez Y, Gómez Oliveros YY, Elías Mejías Y. El tutor y su influencia en el proceso de formación del especialista de Medicina General Integral. Holguín: VII Jornada Científica de la SOCECS “Edumed Holguín 2018” [Internet]. 2018 [citado 2022 septiembre 15]. Disponible en:

<http://edumess2018.sld.cu/index.php/edumess/2018/paper/view/126/0>

88. Bravo Acosta T, Añorga Morales J, Cardoso Camejo L. Propuesta de dimensiones e indicadores para evaluar el desempeño profesional de los especialistas en Medicina Física y Rehabilitación de la Habana. Cuba y Salud [Internet]. 2019 [citado 2021 mayo 12];14(1):91-8. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7326042>

89. Granados Guerra L. La atención al desempeño profesional pedagógico del docente durante el proceso de formación profesional. Rev Cub de Tec de la Sal [Internet] 2015 [citado 2021 mayo 12]; 6 (4). Disponible en:

<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=63310#>

90. Ponce Milian, Z. El desempeño profesional pedagógico del tutor del docente en formación en la escuela primaria como microuniversidad. REIN [Internet]. 2005 [citado 2021 mayo 12]; Disponible en:

<https://rein.umcc.cu/bitstream/handle/123456789/482/MSc05%20Zenaida%20E..pdf?sequence=1&isAllowed=y.>

91. Oramas González R, Jordán Severo T, Valcárcel Izquierdo N. Propuesta de modelo del profesor universitario en la carrera de Medicina. Educ Méd

- Super [Internet]. 2012 [citado 2021 Nov 13]; 26(4): [618-34 pp.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000400014&nrm=iso.
92. Puerto Hernández SA, Izquierdo Machín E. Estrategia pedagógica para el mejoramiento profesional de los tutores de enfermería del nivel primario de salud. Revista Cubana de Tecnología de la Salud [Internet]. 2017 [citado 2020 agosto 17]; 7(3). Disponible en: <http://www.revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/798>
93. Torres Torres A, Ferrer Madrazo MT, Perdomo González E. Un acercamiento a la Teoría de la Educación Avanzada como una alternativa educativa cubana pedagógica. Cuba y Salud [Internet]. 2018 [citado 2021 mayo 12];13(S1):226-9. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=93034>
94. Torquemada González AD, Jardínez Hernández L. La formación de competencias docentes universitarias a partir de la evaluación del desempeño del tutor. Digibug [Internet] 2019 [citado 2021 mayo 12]; 49(1), 39–52. Disponible en: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/60843>
95. Valdivia Ferreira M, Albear de la Torre D, Hidalgo Ávila M. La preparación del tutor de formación de residentes de Medicina General Integral. Ciego de Ávila: I Jornada Virtual de Medicina Familiar en Ciego de Ávila; 2021 [citado 2022 septiembre 15]. Disponible en: <https://mefavila.sld.cu/index.php/mefavila/2021/paper/download/314/133>
96. Delgado Rodríguez Y, Gómez Oliveros YY, Elías Mejías Y, Bauta Velázquez Y, Delgado Rodríguez Y. El tutor y su influencia en el proceso de

formación del especialista de Medicina General Integral.

EdumedHolguín2018 [Internet]. 2018 [citado 2022 septiembre 15].

Disponible en:

<http://edumess2018.sld.cu/index.php/edumess/2018/paper/view/126/0>.

97. de la Cruz Flores G, Abreu-Hernández LF. Evaluación de la tutoría en los estudios de posgrado: construcción y validez de escalas. México. Revista de Docencia Universitaria. [Internet] 2017 [citado 2021 mayo 12]; 15(1), 11-36. Disponible en:

<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5682>

98. Acosta Núñez NM. Propuesta de medición de la productividad individual de los profesores de las Instituciones de Educación Superior. Caso de estudio Universidad de Pinar del Río (2009-2014) [tesis en Internet]. La Habana: Universidad de La Habana; 2016 [citado 28/10/2020]. Disponible en:

<https://rc.upr.edu.cu/bitstream/DICT/2567/1/Nirma%20Mar%C3%ADA%20Acosta%20Nu%C3%B3ez.pdf>

99. Balseiro Rodríguez JL, Mella Herrera L, Errasti García MY, Mesa Alfonso L, Herrera Perdomo D, Ramos Díaz A. La actividad de la tutoría en las carreras de las ciencias médicas. Rev Méd Electrón. [Internet] 2018 [citado 2021 mayo 12]; 40(6):2186- 202. Disponible en:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000602186&nrm=iso

100. Díaz Valdés L, Pérez García LM. La evaluación de la competencia didáctica en el ámbito de la Educación Médica. Cuba. La gaceta Médica

- Espirituana. [Internet] 2017 [citado 2021 mayo 12]; 19(1). Disponible en:
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=71616>
101. Fernández Fernández IM. Moreira L. Modelo de Tutoría Académica con Énfasis en la Comunicación Pedagógica, en el Proceso Formativo Universitario. Rev Cient Sinapsis [Internet].2017 [citado 2021 mayo 12]; 1(1). Disponible en: <https://doi.org/10.37117/s.v1i1.10>
102. Jamshidian S, Haghani F, Yamani N, Sabri MR. Provision of feedback to medical teachers on their educational performance: perspectives of internal medicine teachers. Advances in Medical Education and Practice. Volume 10 Published 26 February 2019 Volume 2019:10 Pages 85—94. DOI <https://doi.org/10.2147/AMEP.S184178>. Disponible en: <https://www.dovepress.com/provision-of-feedback-to-medical-teachers-on-their-educational-perform-peer-reviewed-fulltext-article-AMEP>
103. Espino Suárez M, Fundora Pedroso Y. Los medios cartográficos en el desempeño profesional del docente de Medicina General Integral. Varona. Revista Científico Metodológica [Internet] 2018 [citado 2021 mayo 12]; (67), e25. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000200025&lng=es&tlng=es.
104. Bernaza Rodríguez GJ. Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural. MES; 2015 [Citado 2023 Nov 3]. Disponible en:
<https://ftp.isdi.co.cu/Biblioteca/BIBLIOTECA%20UNIVERSITARIA%20DEL>

[%20ISDI/COLECCION%20DE%20LIBROS%20ELECTRONICOS/LE-2060/LE-2060.pdf](#)

105. Caraballo Pallares AM. Evaluación de la gestión administrativa, financiera y comercial de las cooperativas asociadas a CONFECOOP Caribe [Internet]. Málaga: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso; 2013 [citado 2021 mayo 12]. Disponible en: <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1314/index.htm>
106. Añorga Morales J, Che Soler J, Valcárcel Izquierdo N. La parametrización en la investigación educativa. VARONA [Internet]. 2008 [citado 2022 agosto 20];(47):25-32. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360635567005>
107. Placeres Hernández JF, Alonso Triana L; Rizo González Y. Algunos apuntes históricos sobre la docencia médica superior y la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Rev méd elect. [Internet]. 2015; [citado 2021 mayo 12]; 37(1). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/1147/html>
108. Fernández León Y; Álvarez Aragón M; Portilla Pérez RM; Bosque Márquez BZ; del Rosario Marrero OC; Rodríguez Delgado M. Historia de la Medicina Familiar en Colón. Rev méd elect. [Internet]. 2021; [citado 2022 mayo 5]; 43(3): 872-878. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3756/505>
109. Herrera Masó JR, Calero Ricardo JL, González Rangel MA. El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. Rev habanera

cienc médicas [Internet]. 2022 [citado 2023 marzo 10];21(1):4711.

Disponible en:

<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4711>

110. Rocha Vázquez M, Mur Villar N, Alpízar Fernández R. Validación e implementación de una metodología para la autoevaluación en la carrera de Medicina. MediSur [Internet]. 2020 [citado 2023 mayo 1];18(4):583-90.

Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000400583&nrm=iso

111. Valdés AMM, Bandomo RUA, Cáceres MEF. Validación del perfil de competencias investigativas para estudiantes de la carrera Licenciatura en Cultura Física. Revista Cubana de Educación Superior [Internet]. 2020 [citado 2023 enero 5]; 39(3): [Aprox. 2 p.]. Disponible en:

<http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/393/432>

112. Mateu López LML, Pérez Arrazcaeta S, Sedeño Argilagos C. Diseño y validación de criterios de competencias para el farmacéutico asistencial. Rev Cuba Farm [Internet]. 2017 [citado 2023 enero 5];51(1). Disponible en: <http://www.revfarmacia.sld.cu/index.php/far/article/view/179>

113. Jorna Calixto AR, Castañeda Abascal I, Veliz Martínez PL. Construcción y validación de instrumentos para directivos desde la perspectiva de género. Horizonte sanitario. [Internet]. 2015 [citado 2023 enero 5]; 14(3). Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5305205>

114. Cruz Rodríguez J. Acercamiento al criterio de expertos en la investigación. CIBAMANZ2020 [Internet]. 2020 [citado 2023 Nov 3].

Disponible en:

<http://www.cibamanz2020.sld.cu/index.php/cibamanz/cibamanz2020/paper/viewFile/478/257>.

115. Prieto-Peña AI, González-Sánchez A, Díaz-Díaz AA. Construcción y validación de un instrumento para evaluar el desempeño pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Rev Méd Electrón [Internet]. 2023 [citado 18 Dic 2023];45(6). Disponible en:

<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5309>

116. García García JA, Reding-Bernal A, López Alvarenga JC. Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. ELSEVIER. [Internet] 2013 [citado 2022 agosto 20); 2(8): 217-224. Disponible en:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000400007&script=sci_abstract

117. Samaja J. La triangulación metodológica (Pasos para una comprensión dialéctica de la combinación de métodos). Rev Cub Salud Pública [Internet]. 2018 [citado 2021 mayo 12];44(2). Disponible en:

<http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1381/1049>

118. Rosenthal ML. Diccionario filosófico. La Habana: Editora Política; [Internet] 1981. p 317 [citado 2021 mayo 12]; disponible en:

https://www.academia.edu/80412913/DICCIONARIO_FILOSOFICO_M_Rosenthal_P_Iudin

119. Ruiz-Reyes D, Díaz-Díaz A, Navarro-Bustamante K, Sarmiento-Rivero H. Modelo de evaluación del desempeño profesional pedagógico de docentes de Enfermería en la formación técnica. Archivos del Hospital

Universitario "General Calixto García" [Internet]. 2020 [citado 2022 diciembre 7]; 8 (2) Disponible en:

<http://www.revcalixto.sld.cu/index.php/ahcg/article/view/481>

120. O'Reilly Lamadrid T, Cabrera Hernández J, García Ramírez Y, Clavero Machado O. Sistema de acciones metodológicas para la preparación del tutor universitario. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. [Internet]. 2019 feb [citado 2022 diciembre 7]. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/cccsls/2019/02/preparacion-tutor-universitario.html>

121. Jácome Villacrés EA, Cuenca Masache ER, Suárez Monzón N. La gestión tutorial docente en el Instituto tecnológico superior ecuatoriano de productividad: una propuesta formativa. *Revista Conrado* [Internet]. 2022 [citado 2022 diciembre 7]; 18(89), 87-99. Disponible en: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2708>

122. Aguilar Ferrer JA, González Pérez M, Vargas Fernández T. "Consideraciones metodológicas para la gestión de evaluación del desempeño de los profesores universitarios". *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. [Internet]. 2019 [citado 2022 diciembre 7]. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/12/desempeno-profesores-universitarios.html>

123. Piña-Jiménez I., Ponce-Gómez G. Análisis y autoevaluación de las competencias tutoriales en un programa de posgrado en enfermería. *Enferm. Univ.* [revista en la Internet]. 2020 jun [citado 2022 diciembre 7]; 17(2): 187-201. Disponible en:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632020000200187&lng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632020000200187&lng=es)

124. Ruiz de Gauna P, Morán-Barrios JM. Guía del tutor para planificar y gestionar la formación de los residentes. *Educación Médica [revista en la Internet]*. 2022 feb [citado 2022 diciembre 8]; 23(1). Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-guia-del-tutor-planificar-gestionar-S1575181322000055>
125. Villagrán Mora A, Cabañas Zárate ZC, Bonilla Petlachi AJ, Llergo Sánchez JA. Evaluación de la práctica tutorial: un método colaborativo. Upaep. [Internet]. 2020 [citado 2022 diciembre 7]. Disponible en: <https://investigacion.upaep.mx/micrositios/ebpd/assets/evaluacion-de-la-practica-tutorial.pdf>
126. De La Cruz, Trejo JA. Metodologías para la evaluación del desempeño docente en la Educación Normal: un estudio comparativo. México. [Internet]. 2020. [citado 2022 diciembre 7] Disponible en: <https://centrodeinvestigacioneducativaux.org/publicacion/pdf2019/D037.pdf>
127. Valcárcel Izquierdo N, Bringas Linares J, Martín R, Álvarez MT. Proyecto de mejoramiento profesional para los Promotores de la Actividad Científica del Municipio de Educación de Playa. 2005.
128. Cardoso Camejo L, Valdés Naranjo M, Panesso Patiño V. La teoría de la Educación Avanzada: epistemología de una teoría educativa cubana. VARONA, *Revista Científico-Metodológica*, [Internet]. 2022 [citado 2022

diciembre 7] EE. Disponible en:

<http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/1549>

129. Basurto Mendoza ST, Moreira Cedeño JA, Velásquez Espinales AN, Rodríguez Gámez M. Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. [Internet]. 2021 [citado 2022 diciembre 8]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926891>
130. Addine Fernández R. La didáctica: Una visión histórica desde su desarrollo en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”. Revista Varona, 47 (2) 2008. pp. 33-42.
131. Martínez-Izaguirre M, Yániz-Álvarez de Eulate C, Villardón-Gallego L. Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento. RED [Internet]. 2018 [citado 2022 diciembre 8]; 56(10). Disponible en: https://www.um.es/ead/red/56/martinez_et_al.pdf
132. Oramas González R. El Profesor de las ciencias médicas. Ponencia. Evento Educación Avanzada. La Habana, Cuba. 2016.
133. Ponce de León Narváez R. Contribución a la gestión de la introducción de resultados científicos. Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. [Tesis en opción del grado científico de Doctor en ciencias de la Educación Médica]. Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana; 2020.
134. Colás Pons A. Una metodología para la preparación de los maestros en la realización de las adaptaciones curriculares para los escolares con

retraso mental. Tesis en opción del grado científico de Doctor en ciencias de la Educación Médica]. Cuba: Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”; 2008.

135. Rodríguez Mesa Y, García Valdés RJ, Burunate Sánchez T, Cabrera Pita S, Rivas Reyes M. Improvement of the postgraduate course program for Language Teachers in the New Class laboratory management in Dentistry. 2019. [Citado 2021 junio 29]. Disponible en:
<https://rrp.cujae.edu.cu>
136. Prieto-Peña AI, González-Sánchez A, Díaz-Díaz AA, Ordóñez-Smith Y, Juara-Espinosa M, Morales-Querol Md. Diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de Medicina General Integral. Rev Méd Electrón [Internet]. 2024 [citado 8 Ene 2024];46(1). Disponible en:
<https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5240>
137. Quezada Lucio N. Estadística con SPSS 22. Lima, Perú. Editorial MACRO. [Internet]. 2014. [citado 2023 enero 5]; Disponible en:
https://www.academia.edu/39346789/Estad%C3%ADstica_con_SPSS_22_Nel_Quezada_Lucio_1ED
138. Fernández de Castro Fabre A, Sánchez Ortega N, Reyes Farrat Y. El proceso de validación mediante la técnica de Iadov en cursos por encuentros. Revista Ingeniería agrícola. [Internet]. 2020 [citado 2023 enero 5]; 10(1), e10. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/journal/5862/586262449010/html>

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Alfonso, J., Mondéjar, J., & Blanco, M. Fidel Ilizártigui Dupuy y su concepción de la educación en el trabajo. *Revista Científico Pedagógica Atenas*. 2016. 2(34). Disponible en: <http://atenas.mes.edu.cu>
- Alpízar Caballero LB, Añorga Morales J. El modelo del tutor de especialidades médicas del ISMM "Dr. Luis Díaz Soto". *Educ Med Sup* [Internet]. 2007 jun [citado 2021 Mayo 12]; 21(2). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000200009&lng=es.
- Cabezas Poblet, B; Arcia DL; Leyva Cabezas, B. El tutor como líder educativo en la Educación Médica Superior. *Rev. Elec.de Pedagogía*. Cuba.2011. ISSN: 1870-1477.
- Carrasco Feria MA, Labrada García M, Velázquez Zúñiga GA, Guevara Guerrero H, Cruz Casaus M. Work with the Teaching-Learning Function in the Formation of the General Practitioner. 2016 [acceso: 28/02/2020];20(4):714-728. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812016000400010&lng=es
- Celis-Aguilar E, Dehesa-López E, Martínez-González A. El residente como evaluador del desempeño docente en las especialidades médicas. *Educación Médica* [Internet]. 2018 [citado 2021 agosto 4]; 19(4): 217-222. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300682>

- De La Torre-Laso, J. La retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la universidad. Costa Rica. *Educación* (Vol. 43, Issue1).
- Delgado García M, Conde Vélez S, Boza Carreño A. Perfiles y funciones del tutor universitario y sus efectos sobre las necesidades tutoriales del alumnado. *Rev Esp Pedagogía* [Internet]. 2020 [citado 07/09/2021]; 78(275):119-44. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26868328>
- De Azevedo Fidelis GT, Freitas Ribeiro MM, Camargos Rocha AM. Vinte anos de experiência de mentoria na Faculdade de Medicina da UFMG: desafios enfrentados e soluções propostas. *Rev Bras Educ Méd* [Internet]. 2021 [citado 14/12/2021]; 45(Suppl1):e112. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rbem/a/ZMtDcK5mXHDNmSqHJ6rcmVw/?lang=pt>
- Díaz Valdés L, Pérez García LM. The evaluation of the didactic competence in the field of Medical Education. *Gac Méd Espirit* [Internet]. 2017 Abr [citado 2021 Mayo 12]; 19(1): 10-15. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000100003&lng=es.
- Dudek N, Barton G, Bhanji F. *Work Based Assessment Implementation Guide: Formative tips for medical teaching practice*. 1st ed. Ottawa: The Royal College of Physicians and Surgeons of Canada; 2017 [acceso: 28/02/2020] Disponible en: <http://www.royalcollege.ca/rcsite/cbd/implementation/cbdimplementation-work-based-assessment-e>

- Espino Suárez M, Fundora Pedroso Y. The cartographic means in the professional acting of the educational one of Integral General Medicine. Rev Cient Metodológica [Internet]. 2018 [citado 2021 May 12]; (67). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382018000200025&lng=es&tlng=en.
- García, B. La tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración del alumnado y profesorado. Tesis de doctorado. Facultade de Ciencias da Educación, Universidad de Santiago de Compostela. 2010. Disponible en://
dspace.usc.es/bitstream/10347/2840/1/9788498874402_content.pdf
- González LMD, Torres MAF, Ceballos MC. Título: Estrategia de superación del tutor de Medicina General Integral. Policlínico Universitario 4 de abril. 2019 [citado 2022 septiembre 19]. Disponible en:
<http://medicinafamiliar2020.sld.cu/index.php/medfamiliar/2019/paper/download/17/2>.
- González Rodríguez R, Paz Valdés K, Jerez Castillo C, Rodríguez Márquez OL, Concepción Llanes AM. Caracterización de la educación en el trabajo en la especialidad de Medicina General Integral. Rev Med Electrón. 2017 [acceso: 28/02/2020]; 39(2):280-90. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200013&lng=es
- González LMD, Torres MAF, Ceballos MC, Begué DC. Sistema de acciones para la superación del tutor principal de Medicina General Integral. 2022

[citado 2022 septiembre 15]. Disponible en:

<https://convencionsalud.sld.cu/index.php/convencionsalud22/2022/paper/download/1084/441>.

- Lema-Cachinell A, Delgado-Saeteros EZ, Lema-Cachinell BM. La productividad de la evaluación del desempeño profesional docente: una mirada desde la Pedagogía. Santiago [Internet]. 2017 [acceso 2022 mayo 12];(142):16-25. Disponible en:
<https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view>
- Luis Bombino L, Jiménez Puerto CL. La preparación del docente y su papel como líder del proceso enseñanza-aprendizaje. Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo [Internet]. 2019 jul [citado 30/01/2023];11. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/07/preparacion-docente-ensenanza.html>
- Martínez Uriarte E, Sánchez Pérez M, Yu Parra M. Control de la enseñanza tutelar: su caracterización en la Disciplina Medicina General Integral. Facultad de Ciencias Médicas Manuel Fajardo, 2012-2015. Rev Habanera Cienc Médic 2017 [acceso: 28/10/2019]; 16(3):427-38. Disponible en:
<https://www.mediographic.com/pdfs/revhabciemed/hcm-2017/hcm173m.pdf>
- Mella Herrera L, Herrera Perdomo D, Díaz Gómez S, Díaz Martell Y, González Doblado L, Montes de Oca Suárez LM. La labor del tutor de las Ciencias Médicas desde la dimensión curricular. Rev Méd Electrón 2018 [acceso: 28/10/2019]; 40(3). Disponible en:
<http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/1807/386>

- Montano Luna JA, Gómez Padrón EI, Rodríguez Milera JD, Lima Sarmiento L, Acosta Gómez Y, Valdés Parrado Z. El tutor en el proceso de formación del especialista de Medicina General Integral. Cuba. Educación Médica Superior 2011; 25(2):1-16.
- Oramas González R, Jordán Severo T, Valcárcel Izquierdo N. Competencias y desempeño profesional pedagógico hacia un modelo del profesor de la carrera de Medicina. Educ Med Sup [Internet]. 2013 Mar [citado 2021 mayo 12]; 27(1): 123-134. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100015&lng=es.
- Pedroso Jacobo B, Rubiera Leyva M, Herrera Martínez Y, Suárez Díaz I, Ramírez Ginart OL, Alvarado Moreno M. Influencia del tutor en la educación en el trabajo. Rev Méd Electrón. 2017 [acceso: 28/10/2019];39(2):370-7. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000200023&nrm=iso
- Puig Delgado MA, Martínez Ruiz MT, Valdés García N. Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. Rev Cubana Enferm. 2016 [acceso: 28/10/2019]; 32(3). Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192016000300017&nrm=iso
- Roca Serrano AR. Modelo de Mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los docentes que laboran en la Educación Técnica y Profesional. [Tesis en Internet]. Holguín: Instituto Superior Pedagógico

“José de la Luz Y Caballero”; 2001. Disponible en:

<https://repositorio.uho.edu.cu/handle/uh0/5226>

- Rodríguez Pires da Luz PH. Mentores emeducação médica: adquirindo competências, promovendo a inclusão e combatendo o Burnout. Niterói; s.n; 2016 [acceso: 28/02/2020]. Disponible en:
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-986471>
- Rojas-Concepción AA, Herrera-Miranda GL, Arteaga-Prado Y. Modelo pedagógico para el trabajo metodológico de la especialización en Medicina General Integral. Salud, Ciencia y Tecnología [Internet]. 2022 [citado 2022 septiembre 15]; 2: [72- pp.]. Disponible en:
<https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/72>.
- Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Modelo formativo del médico cubano. Bases teóricas y metodológicas. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2017.
- Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. EDUMECENTRO [Internet]. 2017 Mar [citado 2021 mayo 12]; 9(1): 208-227. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000100013&lng=es.
- Salomón Cruz J, Castillo Orueta ML, Córdova Hernández JA. Desempeño del tutor de medicina en una universidad pública. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo 2016 [acceso: 28/10/2019];7(13):55-68. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200055&nrm=iso

- Terrasa S, Durante E. Perfiles de mentoría en investigación y evidencia de sus beneficios. *Evid Actual Pract Ambul.* 2019;22(4):e002007.
- Torres Pérez G. *Modelo de capacitación para los dirigentes de la Educación Técnica y Profesional.* [Tesis en Internet]. La Habana: ISPEJV; 2004. [citado 2021 May 12] Págs.34 – 35. Disponible en:

https://www.google.com/search?q=Modelo+de+Capacitaci%C3%B3n+para+los+dirigentes+de+la+Educaci%C3%B3n+T%C3%A9cnica+y+Profesional.&client=firefox-b-d&tbo=isch&source=iu&ictx=1&fir=LN6Ko_3vSEUS1M%252CxzdqszVC7Px_OM%252C_&vet=1&usg=AI4_-

https://www.google.com/search?q=Modelo+de+Capacitaci%C3%B3n+para+los+dirigentes+de+la+Educaci%C3%B3n+T%C3%A9cnica+y+Profesional.&client=firefox-b-d&tbo=isch&source=iu&ictx=1&fir=LN6Ko_3vSEUS1M%252CxzdqszVC7Px_OM%252C_&vet=1&usg=AI4_-kQyZ8ea9xEVMX0QuXD6hedtvqn1lg&sa=X&ved=2ahUKEwiU4fK2oMTwAhWRDABHZKIDFEQ9QF6BAgQEAE#imgrc=LN6Ko_3vSEUS1M

- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-Managua. *Metodología para la evaluación al desempeño del personal de la UNAN-Managua.* [Internet]. 2019 [citado 2022 diciembre 7] Disponible en:

https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/Metodologia_Evaluacion_Desempeno.pdf

ANEXOS

RELACIÓN DE ANEXOS

No.	Nombre
1	Visión horizontal
2	Definiciones de tutor
3	Funciones del tutor de Medicina General Integral
4	Parametrización
5	Procedimiento para la validación de contenido por criterio de expertos de los instrumentos para el diagnóstico.
6	Selección de los expertos
6A	Ánalisis del coeficiente de competencia de los expertos
6B	Cuestionario para la validación de contenido por criterio de expertos de los instrumentos para el diagnóstico.
7	Procedimiento para calcular grado de acuerdo entre jueces
7A	Procedimiento para evaluar la consistencia interna de instrumentos
8	Encuesta a tutores de Medicina General Integral
8.1	Resultado encuesta a tutores de Medicina General Integral
9	Encuesta a residentes de Medicina General Integral
9.1	Resultado encuesta a residentes de Medicina General Integral
10	Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.
10.1	Resultado de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.
11	Guía para la revisión documental

12	Guía de entrevista a directivos
13	Regla de decisiones
14	Triangulación
15	Orientaciones metodológicas
16	Cuestionario consulta expertos para validación metodología
16.1	Resultados consulta a expertos
16.2	Resultados coeficiente W de Kendall
17	Programas cursos de superación para tutores de MGI
17.1	Informe final de participantes
18	Resultados del pre - experimento
18.1	Cambios en el desempeño profesional pedagógico del tutor con la aplicación de cursos de superación
19	Encuesta de satisfacción a tutores de Medicina General Integral
20	Consulta a expertos (test de satisfacción)
20.1	Resultados consulta a expertos
21	Ánalisis de la satisfacción de los tutores. Cuadro lógico de V. A Iadov

ANEXO 1. VISIÓN HORIZONTAL

(Salas Perea RS, Salas Mainegra A. Evaluación para el aprendizaje en ciencias de la salud. 2017)

PREGUNTAS CIENTÍFICAS	TAREAS	INDAGACIONES			ESTRUCTURA DE LA TESIS	RESULTADOS
		Teóricas	Empíricas	Estadísticas		
1- ¿Qué fundamentos teóricos y metodológicos sustentan la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI?	1-Determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematización - Análisis y síntesis - Inducción deducción - Histórico-lógico 		Procesamiento mixto	<p>Capítulo I. Fundamentos teóricos y metodológicos de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral.</p> <p>1.1 Evolución histórica del papel del tutor en el proceso de formación del especialista en MGI.</p> <p>1.2 La evaluación del desempeño profesional del tutor en el sector de la salud.</p> <p>1.3 La evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definición del papel del tutor en la formación del especialista en MGI. - Caracterización de los aspectos esenciales de la evaluación del desempeño del tutor en el sector salud. - Definición de proceso de evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.
2- ¿Cuál es el	2-Caracterización	-Analítico	-Revisión	- Procesamiento	Capítulo II.	- Diagnóstico del

<p>estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?</p>	<p>del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor en la formación del especialista de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.</p>	<p>sintético -Inducción-deducción -Hipotético-deductivo -Enfoque de sistema</p>	<p>documental -Encuesta -Entrevista -Observación del desempeño profesional pedagógico de los tutores de MGI. - Consulta a expertos (Criterios de Moriyama)</p>	<p>mixto - Coeficiente α de Cronbach -Tecnología para el Diagnóstico de la Teoría de la Educación Avanzada. - Estadística descriptiva (valores absolutos y porcientos) - Coeficiente de competencia de los expertos - Coeficiente W de Kendall</p>	<p>Diagnóstico del estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral. 2.1. Procedimientos metodológicos para el diagnóstico. 2.1.1 Caracterización del proceso de formación de recursos humanos para el sistema de Salud Pública en el municipio de Colón. 2.2. Parametrización de la variable. 2.3. Análisis de los resultados. 2.4. Inventario de problemas y potencialidades.</p>	<p>estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón. -Inventario de problemas y potencialidades del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.</p>
<p>3- ¿Cómo determinar los componentes estructurales de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor en la formación del</p>	<p>3-Determinación de los componentes estructurales de la metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de</p>	<p>- Sistematización -Modelación -Sistémico estructural funcional</p>	<p>-Revisión documental -Cuestionario de Criterio de Expertos (Moriyama)</p>	<p>-Procesamiento mixto -Estadística descriptiva (valores absolutos y relativos) Coeficiente de competencia de los expertos Coeficiente W de</p>	<p>Capítulo III. Metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. 3.1. Fundamentos de la metodología.</p>	<p>- Definición de metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. -Diseño de una metodología</p>

especialista en MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?	MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.			Kendall	3.2. Componentes estructurales y funcionales de la metodología.	para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.
4- ¿Qué resultados se obtienen con la implementación de la metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor en la formación del especialista de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón?	4-Validación teórica y práctica de la implementación de la metodología propuesta para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI en la filial de Ciencias Médicas de Colón.	<ul style="list-style-type: none"> - Modelación -Sistémico estructural funcional 	<ul style="list-style-type: none"> -Experimentación (Pre - experimento) -Prueba de desempeño 	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas cualcuantitativas de procesamiento de la información. Estadística descriptiva (valores absolutos y relativos) Estadística inferencial (χ^2) -Técnica: Cuadro lógico de ladov. 	<ul style="list-style-type: none"> 3.3. Resultados del estudio de factibilidad de la metodología. 3.3.1 Análisis de la valoración de la metodología por consulta a expertos. 3.3.2 Análisis de los resultados de la aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico de los tutores de Medicina General Integral. 3.3.3 Análisis de los resultados de satisfacción de los tutores de Medicina General Integral. 	-Validación de la metodología.

ANEXO 2. Definiciones de tutor. (Fuente: elaboración propia).

No. Ref.	Autor	Definición
1. (34) (35) (42)	Asensi (1978); Benavent (2002); Riart (2006) Oramas (2012) Ramos (2018)	Educador integral, orientador, guía, facilitador, experto.
2. (36)	Balceiro, Mercadet, González (2005)	Profesor que actúa como órgano de coordinación didáctica encargado de participar en el desarrollo del Plan de Acción Tutorar.
3. (37) (43) (38)	Ortiz (2005) Valcárcel y Berenguer (2005) González (2008)	Educador responsable de integrar el sistema de influencias educativas donde se promueve el crecimiento personal y desarrollo de la autodeterminación.
4. (19) (41)	Alpízar (2014) Robles (2019)	Actividad pedagógica profesional ubicada en tiempo y espacio, que propicie la integración del proceso docente educativo con la estructura organizativa del trabajo del tutor y desde su propio desempeño, consolide la transformación deseada en el tutorado.
5. (40)	Celis (2018)	Educador abierto a la formación constante.
6. (34)	Morán (2020)	Especialista que brinda asistencia científico- metodológica, con el objetivo de orientar a los estudiantes en la selección correcta de los métodos, técnicas e instrumentos esenciales.
7. (39)	Piamo, Ferrer (2021)	Persona que encamina, conduce y enseña a otra el camino, y dirige para hacer o lograr lo que se propone.

ANEXO 3. Funciones del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.

Fuente: Elaboración propia en base a Ramos (2018) y Miranda (2019).

Con el propósito de garantizar el modelo del egresado en función de su competencia y desempeño profesional, y para contribuir a elevar la calidad del proceso docente educativo, se exponen algunas de las funciones específicas del tutor en la especialidad de Medicina General Integral:

1. Asesora en relación con los aspectos académicos generales.
2. Demuestra con su ejemplo personal y profesional la competencia y el desempeño del especialista en MGI esperada por nuestra sociedad.
3. Realiza actividades tutoriales presenciales o a distancia.
4. Produce materiales docentes y metodológicos de apoyo al estudio independiente.
5. Garantiza una retroalimentación sistemática del proceso de enseñanza-aprendizaje.
6. Aclara dudas.
7. Está al tanto del rendimiento académico del residente, así como de su asistencia a las actividades presenciales.
8. Facilita el vínculo entre el residente y los profesores.
9. Orienta y motiva a los residentes en los contenidos específicos de los cursos.
10. Apoya en el estudio independiente, enseñándole métodos adecuados para un aprovechamiento óptimo del tiempo disponible.

11. Traza una estrategia individual para el desarrollo del desempeño de cada residente.
12. Enseña a estudiar en las condiciones del modelo pedagógico.
13. Contribuye a desarrollar hábitos sociales, comportamiento individual y colectivo.
14. Contribuye a la búsqueda y desarrollo de tareas curriculares y extracurriculares de impacto que sean realizadas por sus estudiantes.
15. Motiva en relación con su especialidad, significando su utilidad para el desempeño de la función social que cumple como trabajador.
16. Instruye al residente en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).
17. Instruye al residente en la gestión de la información científica.
18. Desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción intelectual.
19. Contribuye a la formación de valores en el educando.
20. Identifica y contribuye a desarrollar actitudes.
21. Se preocupa y atiende el vínculo de los residentes con las tareas de la defensa del país.
22. Caracteriza a los estudiantes individualmente, identifica sus problemas, aptitudes, actitudes, expectativas y satisfacción laboral.
23. Está al tanto de la actividad laboral de sus tutorados.
24. Está al tanto de sus problemas personales, aconsejarlo y apoyarlo para enfrentarlos y resolverlos.
25. Consejero, apoyo y comprensión.

ANEXO 4. PARAMETRIZACIÓN

Variable	Dimen sión	Indicadores	Criterios de medida	Criterios de evaluación	Escala de evaluación
Proceso de evaluación del desempeño pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral	C O G N O S C I T I V A	1.1 Nivel de conocimientos sobre las funciones del tutor	Evidencia excelentes conocimientos sobre las funciones del tutor.	Conoce y aplica con fluidez todas las funciones del tutor.	Excelente (E)
			Evidencia buenos conocimientos sobre las funciones del tutor.	Conoce y aplica las principales funciones del tutor.	Muy Bueno (MB)
			El conocimiento que posee sobre las funciones del tutor es medio.	Conoce y aplica algunas de las funciones del tutor.	Bueno (B)
			El conocimiento que posee sobre las funciones del tutor es bajo.	Conoce poco y aplica con dificultad las funciones del tutor.	Regular (R)
			El conocimiento que posee sobre las funciones del tutor es insuficiente.	No conoce ni aplica las funciones del tutor.	Malo (M)
		1.2: Nivel de conocimiento del modelo del profesional a formar.	Evidencia excelentes conocimientos sobre el modelo del especialista en MGI.	Domina todos los elementos que componen el modelo del especialista en MGI, las características del Plan de estudio, los objetivos y habilidades de los años académicos, así como las competencias profesionales básicas de la especialidad.	Excelente (E)
			Evidencia muy buenos conocimientos sobre el modelo del especialista en MGI.	Domina los principales elementos que componen el modelo del especialista en MGI, las características del Plan de estudio, los objetivos y habilidades de los años académicos, así como las competencias profesionales básicas de la especialidad.	Muy Bueno (MB)
			El conocimiento que posee sobre el modelo del profesional de la especialidad de MGI es medio.	Domina algunas características del Plan de estudio, los objetivos, habilidades de los años académicos y las competencias profesionales básicas de la especialidad.	Bueno (B)
			El conocimiento que posee sobre el modelo del profesional de la	Domina pocas características del Plan de estudio, objetivos, habilidades de los años	Regular (R)

		especialidad de MGI es regular.	académicos y competencias profesionales básicas de la especialidad.	
		El conocimiento que posee sobre el modelo del profesional de la especialidad de MGI es insuficiente.	No domina los elementos que componen el modelo del especialista de MGI, las características del Plan de estudio, los objetivos, habilidades de los años académicos y las competencias profesionales básicas de la especialidad.	Malo (M)
1.3: Nivel de actualización en contenidos de Medicina General Integral.		Posee un nivel de actualización excelente en los contenidos de Medicina General Integral.	Posee un nivel de actualización excelente en normativas, protocolos de actuación actualizados, manejo de casos durante epidemias y otros.	Excelente (E)
		Posee muy buen nivel de actualización sobre los contenidos de Medicina General Integral.	Posee muy buen nivel de actualización sobre los contenidos de Medicina Familiar, normativas, protocolos de actuación actualizados, manejo de casos durante epidemias y otros.	Muy Bueno (MB)
		Posee un nivel de actualización bueno sobre los contenidos de Medicina General Integral.	Conoce algunas actualizaciones de protocolos de actuación, y algunos códigos para el manejo de caso durante epidemias.	Bueno (B)
		Posee un nivel de actualización regular sobre los contenidos de Medicina General Integral.	Domina pocos elementos de actualizaciones en Medicina Familiar sobre protocolos de actuación, manejo de casos durante epidemias, normativas.	Regular (R)
		Posee un nivel de actualización insuficiente sobre los contenidos de Medicina General Integral.	Utiliza protocolos desactualizados, no conoce nuevas normativas ni los elementos a tener en cuenta para el manejo de pacientes durante epidemias.	Malo (M)
1.4: Nivel de conocimientos sobre las modalidades de educación en el trabajo (ET) que se desarrollan en la Atención Primaria de Salud		Muestra excelente dominio de las modalidades de la educación en el trabajo en la APS.	Dominio amplio de todas las modalidades de la ET, y demuestra excelentes conocimientos sobre sus funciones, normas, procedimientos, aspectos organizativos y estructura metodológica.	Excelente (E)
		Demuestra que conoce muy bien las modalidades de la educación en el trabajo en la APS.	Domina muy bien las modalidades de la ET que se desarrollan en la APS, y demuestra buenos conocimientos sobre la estructura metodológica, funciones, normas,	Muy Bueno (MB)

			procedimientos y aspectos organizativos de la educación en el trabajo.	
		Demuestra que domina algunas modalidades de la educación en el trabajo en la APS.	Domina algunas de las modalidades de la educación en el trabajo en la APS. Debe profundizar en estructura metodológica, funciones, normas, procedimientos y aspectos organizativos de la educación en el trabajo.	Bueno (B)
		Conoce pocas modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS.	Conoce poco sobre las funciones, normas, procedimientos, aspectos organizativos de la educación en el trabajo y emplea en ocasiones de forma incorrecta sus modalidades en la APS.	Regular (R)
		El conocimiento sobre las modalidades de educación en el trabajo en la APS es insuficiente.	No domina las modalidades de la educación en el trabajo en la APS, sus funciones, normas, procedimientos, aspectos organizativos, lo que resulta que no emplee de forma adecuada la forma organizativa fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Malo (M)
	1.5: Nivel de dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría.	Dominio excelente de todos los componentes didácticos para desarrollar la tutoría.	Domina de forma excelente todos los componentes de la didáctica en el desarrollo de la tutoría, la interrelación entre ellos y el mecanismo de feedback de la evaluación para identificar y corregir deficiencias en el proceso.	Excelente (E)
		Muy buen dominio de los componentes didácticos para el desarrollo de la tutoría.	Domina los elementos fundamentales de la didáctica en el proceso de tutoría. Conoce la interrelación entre ellos y las funciones de la evaluación en el proceso.	Muy Bueno (MB)
		El dominio de los componentes de la didáctica en el proceso de tutoría es bueno.	Domina algunos de los componentes de la didáctica y las funciones de la evaluación en el proceso.	Bueno (B)
		El dominio de los componentes de la didáctica en el proceso de tutoría es regular.	Domina pocos componentes de la didáctica en el proceso de tutoría y las funciones de la evaluación en el proceso.	Regular (R)

		El dominio de los componentes de la didáctica en el proceso de tutoría es insuficiente.	No domina los componentes de la didáctica, ni la relación entre ellos en el proceso de la tutoría. No reconoce las funciones de la evaluación en el proceso.	Malo (M)
1.6: Nivel de conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Demuestra excelentes conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Demuestra excelentes conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Conduce y planifica investigaciones con la aplicación siempre adecuada del método científico.	Excelente (E)
	Demuestra muy buenos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Demuestra muy buenos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Conduce y planifica investigaciones con la aplicación casi siempre adecuada del método científico.	Muy Bueno (MB)
	Demuestra algunos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Demuestra algunos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	Conduce y planifica investigaciones con la aplicación de algunos de los elementos del método científico.	Bueno (B)
	Posee pocos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica.	Posee pocos conocimientos sobre Metodología de la investigación científica.	Conduce y planifica investigaciones con la aplicación de pocos de los elementos del método científico.	Regular (R)
	No aplica los métodos de investigación científica en las Ciencias Médicas	No aplica los métodos de investigación científica en las Ciencias Médicas	Conduce y planifica investigaciones sin la aplicación de los elementos del método científico.	Malo (M)
1.7: Nivel de conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la superación profesional, la docencia y la investigación.	Posee excelentes conocimientos sobre el uso de las TIC.	Posee excelentes conocimientos sobre el uso de las TIC.	Demuestra excelentes conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.	Excelente (E)
	Posee muy buenos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Posee muy buenos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Demuestra muy buenos conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.	Muy Bueno (MB)
	Posee algunos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Posee algunos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Demuestra algunos conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.	Bueno (B)
	Posee pocos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Posee pocos conocimientos sobre el uso de las TIC.	Demuestra pocos conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.	Regular (R)
	Posee insuficientes conocimientos sobre el uso de las TIC.	Posee insuficientes conocimientos sobre el uso de las TIC.	No aplica las TIC en la auto superación profesional, la docencia ni en las investigaciones.	Malo (M)

	<p>1.8: Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en salud.</p>	<p>Posee excelentes conocimientos en el uso de los buscadores de la información científica.</p>	<p>Demuestra excelentes conocimientos sobre el uso de buscadores de información científica para el desarrollo de sus investigaciones.</p>	<p>Excelente (E)</p>
		<p>Posee muy buen nivel de conocimientos en el uso de los buscadores de la información científica.</p>	<p>Demuestra muy buenos conocimientos sobre el uso de buscadores de información científica para el desarrollo de sus investigaciones.</p>	<p>Muy Bueno (MB)</p>
		<p>Posee algunos conocimientos en el uso de los buscadores de información científica.</p>	<p>Demuestra algunos conocimientos sobre el uso de buscadores de información científica para el desarrollo de sus investigaciones.</p>	<p>Bueno (B)</p>
		<p>Posee pocos conocimientos en el uso de los buscadores de información científica.</p>	<p>Demuestra pocos conocimientos sobre el uso de buscadores de información científica para el desarrollo de sus investigaciones.</p>	<p>Regular (R)</p>
		<p>No tiene conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica.</p>	<p>No demuestra conocimientos sobre el uso de buscadores de información científica para el desarrollo de sus investigaciones.</p>	<p>Malo (M)</p>
		<p>PROCEDIMENTAL</p> <p>2.1: Nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor.</p>	<p>Relaciona de forma excelente los contenidos que aborda el Programa de formación para las actividades presenciales con los de tutoría.</p>	<p>Aplica de forma excelente todas las orientaciones metodológicas para desarrollar en la educación en el trabajo los contenidos expresados en el Programa de formación, y asesora para el estudio independiente los contenidos de las actividades presenciales.</p>

			estudio independiente los contenidos de las actividades presenciales.	
		Relaciona poco los contenidos que aborda el Programa de formación para las actividades presenciales con los de tutoría.	Desarrolla pocas actividades de tutoría relacionadas con las presenciales, denota poco conocimiento del Plan de Formación.	Regular (R)
		La relación entre los contenidos que aborda el programa de formación para las actividades presenciales con los de tutoría es nula.	No relaciona las actividades de tutoría con las presenciales, denota desconocimiento del Plan de Formación.	Malo (M)
	2.2: Nivel en que planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría.	Planifica, ejecuta y controla de manera excelente el proceso tutorial.	Planea, ejecuta y controla el proceso tutorial a través del cumplimiento de la estructura didáctica y metodológica en todas las actividades que realiza.	Excelente (E)
		Planifica, ejecuta y controla bien el proceso tutorial.	Planea, ejecuta y controla el proceso tutorar a través del cumplimiento de la estructura didáctica y metodológica en casi todas las actividades que realiza.	Muy Bueno (MB)
		Planifica, ejecuta y controla a veces el proceso tutorial.	Planea, ejecuta y controla el proceso tutorar a través del cumplimiento de la estructura didáctica y metodológica en algunas de las actividades que realiza.	Bueno (B)
		Planifica, ejecuta y controla poco el proceso tutorial.	Casi nunca planea, ejecuta y controla el proceso tutorar a través del cumplimiento de la estructura didáctica y metodológica en las actividades que realiza.	Regular (R)
		No planifica, ejecuta ni controla el proceso tutorial, lo que limita resultados satisfactorios en la labor que desempeña.	No planea, ejecuta ni controla las actividades que desarrolla en el proceso tutorar.	Malo (M)
	2.3: Nivel de integración del conocimiento.	Integra de manera excelente los contenidos de las ciencias.	Aplica de manera excelente la integración de los contenidos de las ciencias básicas con las clínicas, promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad.	Excelente (E)
		Integra muy bien los contenidos	Aplica muy bien la integración de los	Muy

		de las ciencias.	contenidos de las ciencias básicas con las clínicas, promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad.	Bueno (MB)
		Integra algunos contenidos de las ciencias.	Integra algunos contenidos de las ciencias básicas y clínicas, ocasionalmente promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad.	Bueno (B)
		Integra pocos contenidos de las ciencias.	Integra pocos contenidos de las ciencias básicas y clínicas, casi nunca promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad ni la multidisciplinariedad.	Regular (R)
		No integra los contenidos por lo que no posibilita la formación de un especialista competente.	No integra los contenidos de las ciencias básicas con las clínicas no promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad ni la multidisciplinariedad.	Malo (M)
	2.4: Nivel en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo.	Promueve siempre la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Promueve en todos los espacios de la práctica laboral y en las actividades de la educación en el trabajo la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Excelente (E)
		Promueve casi siempre la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Promueve con frecuencia en los espacios de la práctica laboral y en las actividades de la educación en el trabajo la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Muy Bueno (MB)
		Promueve en ocasiones la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Promueve en algunos espacios de la práctica laboral y en las actividades de la educación en el trabajo la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Bueno (B)
		Casi nunca promueve la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Promueve raras veces en los espacios de la práctica laboral y en las actividades de la educación en el trabajo la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Regular (R)
		No promueve la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	No promueve en la práctica laboral ni en las actividades de la educación en el trabajo la cooperación y el trabajo en equipo entre los tutorados.	Malo (M)
	2.5: Nivel en que	Planifica y ejecuta investigaciones	Se manifiesta en los temas de los TTE de	Excelente

		<p>planifica y ejecuta investigaciones científicas en el campo de acción de su puesto de trabajo como MGI a partir de las necesidades actuales, prioridades del SNS y problemas de salud predominantes en su comunidad.</p>	<p>científicas de manera muy acertada, teniendo en cuenta el Banco de Problemas del Policlínico, su comunidad o prioridades del SNS.</p>	<p>los residentes y otras investigaciones presentadas en eventos científicos, que se corresponden con los principales problemas del territorio o prioridades del SNS.</p>	(E)
			<p>Planifica y ejecuta investigaciones científicas teniendo en cuenta casi siempre el Banco de Problemas del Policlínico, su comunidad o prioridades del SNS.</p>	<p>Se manifiesta en los temas de TTE de los residentes, en relación con el Banco de Problemas de su policlínico, comunidad o prioridades del SNS.</p>	Muy Bueno (MB)
			<p>Algunas veces planifica y ejecuta investigaciones científicas relacionadas con el Banco de Problemas del Policlínico y su comunidad o con prioridades del SNS.</p>	<p>Algunas veces los temas de los TTR corresponden a problemas identificados en el policlínico o su comunidad, o tareas priorizadas del SNS.</p>	Bueno (B)
			<p>Planifica y ejecuta investigaciones que casi nunca resuelven problemas de salud de su Policlínico, su comunidad o priorizadas del SNS.</p>	<p>Las investigaciones que realiza casi nunca resuelven problemas de su policlínico, comunidad o del SNS.</p>	Regular (R)
			<p>La insuficiente planificación y ejecución de investigaciones no permite solucionar los problemas de su policlínico, de la comunidad que atiende o contribuir a solucionar los priorizados por el SNS.</p>	<p>No planifica ni ejecuta investigaciones para resolver problemas de su policlínico, su comunidad o priorizados por el SNS.</p>	Malo (M)
C O M P O R T A M E	<p>3.1: Nivel en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y una actitud responsable ante la labor que realiza.</p>	<p>Propicia siempre el fortalecimiento de valores, sentimientos de pertenencia y amor a la profesión mediante las potencialidades de la educación en el trabajo como forma organizativa de la enseñanza.</p>	<p>Promueve en todos los espacios de la práctica laboral y actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados los valores de la profesión y refuerza sentimientos de pertenencia y amor a la carrera.</p>	Excelente (E)	
			<p>Generalmente se propicia el fortalecimiento de valores, sentimientos de pertenencia y</p>	<p>Promueve en algunos espacios de la práctica laboral y actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados</p>	Muy Bueno (MB)

N T A L	amor a la profesión mediante las potencialidades de la educación en el trabajo como forma organizativa de la enseñanza.	los valores de la profesión y refuerza sentimientos de pertenencia y amor a la carrera.		
	Se propicia en ocasiones el fortalecimiento de valores, sentimientos de pertenencia y amor a la profesión mediante las potencialidades de la educación en el trabajo como forma organizativa de la enseñanza.	Promueve en ocasiones en la práctica laboral y en las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados los valores de la profesión y refuerza sentimientos de pertenencia y amor a la carrera.	Bueno (B)	
	Es insuficiente el fortalecimiento de valores, sentimientos de pertenencia y amor a la profesión mediante las potencialidades de la educación en el trabajo como forma organizativa de la enseñanza.	Promueve raras veces en la práctica laboral y Poco en las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados los valores de la profesión y refuerza sentimientos de pertenencia y amor a la carrera.	Regular (R)	
	No se propicia el fortalecimiento de valores, sentimientos de pertenencia y amor a la profesión mediante las potencialidades de la educación en el trabajo como forma organizativa de la enseñanza.	No promueve en la práctica laboral ni en las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados los valores de la profesión y no refuerza sentimientos de pertenencia y amor a la carrera.	Malo (M)	
	3.2: Nivel en que promueve el interés por la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.	Estimula con sistematicidad el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de su localidad.	Promueve en todas las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad y ejecuta acciones con muy buenos resultados.	Excelente (E)
	Estimula generalmente el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de su localidad.	Promueve en algunas actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.	Muy Bueno (MB)	
	Estimula en ocasiones el debate sobre el acontecer nacional e	Promueve en ocasiones en las actividades de la educación en el trabajo con sus	Bueno (B)	

		<p>internacional, la Historia de Cuba y de su localidad.</p> <p>Estimula poco el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de su localidad.</p> <p>No estimula el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de su localidad.</p> <p>3.3: Nivel en que promueve la empatía con el residente.</p> <p>Promueve siempre la empatía en la tutoría.</p> <p>Promueve casi siempre la empatía en la tutoría.</p> <p>Promueve a veces la empatía en la tutoría.</p> <p>Promueve poco la empatía en la tutoría.</p> <p>No promueve la empatía en la tutoría.</p> <p>3.4: Nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva.</p> <p>Establece una excelente comunicación con el tutorado, profesores, directivos, miembros del equipo de salud, pacientes y familiares.</p> <p>Establece muy buena comunicación con el tutorado, profesores, directivos, miembros del equipo de salud, pacientes y familiares.</p>	<p>tutorados el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.</p> <p>Promueve raras veces en las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.</p> <p>No promueve en las actividades de la educación en el trabajo con sus tutorados el debate sobre el acontecer nacional e internacional, la Historia de Cuba ni de la localidad.</p> <p>Se evidencia siempre en sentimientos de respeto, consideración, cooperación y ayuda hacia el residente.</p> <p>Se evidencia casi siempre en sentimientos de respeto, consideración, cooperación y ayuda hacia el residente.</p> <p>Algunas veces se manifiesta en el sentido de la cooperación y ayuda hacia el residente.</p> <p>Casi nunca el residente cuenta con la ayuda de su tutor.</p> <p>El residente no recibe ayuda ni cooperación de su tutor.</p> <p>Se manifiesta en el cumplimiento de todas las funciones de la comunicación reflejadas en las relaciones interpersonales y de trabajo que realiza con el tutorado y los participantes que inciden en su formación.</p> <p>Se manifiesta en el cumplimiento de casi todas las funciones de la comunicación reflejadas en las relaciones interpersonales y de trabajo que realiza con el tutorado y los participantes que inciden en su formación.</p>	<p>Regular (R)</p> <p>Malo (M)</p> <p>Excelente (E)</p> <p>Muy Bueno (MB)</p> <p>Bueno (B)</p> <p>Regular (R)</p> <p>Malo (M)</p> <p>Excelente (E)</p> <p>Muy Bueno (MB)</p>
--	--	--	---	--

		<p>3.5: Grado de participación en actividades de superación profesional posgrada relacionadas con el proceso de tutoría.</p>	<p>Establece una buena comunicación con el tutorado, profesores, directivos, miembros del equipo de salud, pacientes y familiares.</p>	<p>Se manifiesta en el cumplimiento de algunas de las funciones de la comunicación, pero logra resultados satisfactorios en las relaciones interpersonales y de trabajo que realiza con el tutorado y los participantes que inciden en su formación.</p>	<p>Bueno (B)</p>
			<p>Se comunica poco con el tutorado, profesores, directivos, miembros del equipo de salud, pacientes y familiares.</p>	<p>Se manifiesta en el cumplimiento de pocas de las funciones de la comunicación, reflejadas en las relaciones interpersonales y de trabajo que realiza con el tutorado y los participantes que inciden en su formación.</p>	<p>Regular (R)</p>
			<p>Se comunica de manera insuficiente con el tutorado, profesores, directivos, miembros del equipo de salud, pacientes y familiares.</p>	<p>Se manifiesta en el incumplimiento de las funciones de la comunicación por lo que obtiene resultados insatisfactorios en las relaciones interpersonales y de trabajo que realiza con el tutorado y los participantes que inciden en su formación.</p>	<p>Malo (M)</p>
			<p>Excelente participación en las actividades de superación posgrada relacionadas con el proceso de tutoría que se planifican.</p>	<p>Participa en el rango de 90 al 100% de las actividades planificadas.</p>	<p>Excelente (E)</p>
			<p>Muy buena participación en las actividades de superación posgrada relacionadas con la tutoría que se planifican.</p>	<p>Participa en el rango de 80 al 89% de las actividades planificadas.</p>	<p>Muy Bueno (MB)</p>
			<p>Buena participación en las actividades de superación posgrada relacionadas con la tutoría planificada.</p>	<p>Participa en el rango de 70 al 79% de las actividades planificadas.</p>	<p>Bueno (B)</p>
			<p>Regular participación en las actividades de superación posgrada relacionadas con la tutoría planificada.</p>	<p>Participa en el rango de 60 al 69% de las actividades planificadas.</p>	<p>Regular (R)</p>
			<p>Poca participación en las actividades de superación</p>	<p>Participa en el rango de 59% o menos de las actividades planificadas.</p>	<p>Malo (M)</p>

		posgrada relacionadas con la tutoría planificada.		
	3.6: Nivel en que estimula la participación en eventos y la producción científica.	Siempre desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica.	Se evidencia en la calidad de los trabajos que presenta en Jornadas Científicas, Tesis de grado y publicación de artículos científicos.	Excelente (E)
		Casi siempre desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica.	Se evidencia en la calidad de los trabajos que presenta en jornadas científicas y Tesis de grado.	Muy Bueno (MB)
		Algunas veces desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica.	Se evidencia en la calidad de la Tesis de grado.	Bueno (B)
		Casi nunca desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica.	Se evidencia en deficiencias en la elaboración de la Tesis de grado y la no participación en eventos científicos.	Regular (R)
		Nunca desarrolla la motivación y el amor por la ciencia y la producción científica.	Se evidencia en serias dificultades en la elaboración de la tesis de grado, no participación en eventos científicos ni publicaciones.	Malo (M)

ANEXO 5

Procedimiento para la validación de contenido de los instrumentos elaborados para el diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral, en la Filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Criterios de Expertos.

Etapa 1. Selección de expertos.

1.1 Determinar el número necesario de expertos.

1.2 Seleccionar el grupo apropiado de expertos.

Etapa 2. Determinar los atributos para cada uno de los parámetros del diagnóstico.

2.1 Identificar los atributos para la dimensión cognoscitiva.

2.2 Identificar los atributos para la dimensión procedural.

2.3 Identificar los atributos para la dimensión comportamental.

Etapa 3. Diseño y aplicación de las encuestas para la evaluación de los parámetros del diagnóstico.

3.1 Diseño de la encuesta a tutores de la especialidad de MGI, encuesta a residentes de MGI y la Prueba de Desempeño.

3.2 Aplicación a los expertos de la encuesta.

3.3 Procesamiento de los resultados de la encuesta (Análisis de la concordancia de los juicios de expertos a partir del coeficiente de concordancia W de Kendall).

Descripción del procedimiento.

Etapa 1. Selección de expertos.

1.1 Determinación de la cantidad de expertos (según Herrera et al., 2022).

La cantidad de expertos depende de la complejidad y las características del trabajo a realizar. El grupo de expertos debe estar entre 10 y 30 para mantener un nivel de confianza y calificación elevado.^{107, 109, 110} La determinación del número de expertos se realiza con criterios basados en la distribución binomial de probabilidad.

1.2 Selección del grupo apropiado de expertos.

Para la selección de la comunidad de expertos a utilizar en el estudio, se establecen los siguientes requisitos generales:

- Ser médico especialista en MGI o, en su defecto, profesional universitario relacionado con la Educación Médica.
- Poseer amplios conocimientos en la función de tutoría.
- Poseer título de máster y/o doctor en ciencias de la Educación Médica o ciencias pedagógicas.
- Poseer más de 15 años de experiencia en la Educación Médica Superior o en la Educación Superior.
- Tener resultados positivos en investigaciones sobre tutoría.
- Estar dispuesto a participar en la investigación.

Una vez identificados los posibles expertos se procede a su selección a partir del procedimiento de cuantificación del coeficiente de competencia K según Mateu, Pérez, Sedeño y Cuba.¹¹²

El coeficiente K, se calculará de acuerdo con la opinión de cada candidato sobre su nivel de conocimiento acerca del problema que se va a resolver y con las fuentes que le permitirán argumentar sus criterios, con el uso de la fórmula:

$$K=\frac{1}{2}(kc+ka).$$

Coeficiente de conocimiento: se calcula a partir de la autoevaluación de los candidatos en una escala de 0 a 10, donde 0 indica absoluta ignorancia del problema que se evalúa y 10, pleno conocimiento.

Coeficiente de argumentación: Su cálculo se establece presentándole al candidato una tabla con diferentes fuentes de argumentación, en la que marca una cruz en una de las casillas, según su criterio. Se determina como resultado de la suma de los puntos alcanzados a partir de una tabla patrón que pondrá la importancia de determinados aspectos del conocimiento con un rango de puntuación determinado.

TABLA PARA EL CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE ARGUMENTACIÓN (ka)			
Fuentes de argumentación	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados	0,3	0,2	0,1
Experiencia obtenida	0,5	0,4	0,2
Trabajos de autores nacionales conocidos	0,05	0,05	0,05
Trabajos de autores extranjeros conocidos	0,05	0,05	0,05
Conocimientos sobre el estado del tema	0,05	0,05	0,05
Intuición	0,05	0,05	0,05

Los expertos seleccionados serán aquellos para los cuales se cumpla $0.8 \leq K \leq 1$. Para obtener la información necesaria para la determinación del coeficiente de competencia y selección de los expertos se aplicará a cada uno de los candidatos seleccionados una encuesta.

ANEXO 5A: SELECCIÓN DE LOS EXPERTOS

Estimado profesor(a):

Se le solicita su contribución como experto para la validación externa de los instrumentos elaborados que serán utilizados para cumplir con una tarea de una tesis de terminación de doctorado en ciencias de la Educación Médica, donde se quiere caracterizar el estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral en la Filial de Ciencias Médicas Dr. Eusebio Hernández Pérez de Colón, de la UCM de Matanzas. Sus criterios contribuirán al mejoramiento de la misma antes de ser aplicada. Muchas gracias por su calificada ayuda.

1. Ocupación: _____

2. Grado científico (Doctor en ciencias): si_____ no_____

3. Categoría académica

(Esp. 1er. grado): _____

(Esp. 2do. grado): _____

(Máster): si_____ no_____

4. Categoría Investigativa: aspirante_____ agregado_____ auxiliar_____ titular_____

5. Categoría docente: instructor_____ asistente_____ auxiliar_____ titular_____

6. Años de experiencia de trabajo como tutor _____ tutor de la especialidad de MGI _____

7. ¿Qué conocimientos usted posee sobre sobre la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor y la calidad de la tutoría en la APS?

Indicación: Marque con una equis (X) en la siguiente **escala creciente** de la 1 a 10 el valor que corresponda a su grado de conocimiento o información sobre el tema

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. ¿Qué fuentes de información usted utilizó para conocer sobre el proceso de preparación pedagógica de los tutores de la carrera de Medicina que laboran en la APS según las abordadas a continuación?

Indicación: Marque con una equis (X), la valoración que más se acerque a la suya.

Fuente de argumentación	Alto	Medio	Bajo
Ánalisis teóricos realizados sobre la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor y la calidad de la tutoría en la APS.			
Experiencia obtenida en la preparación pedagógica de los tutores, así como la utilización de las metodologías o concepciones para el mejoramiento de su desempeño profesional pedagógico en la formación del especialista en MGI.			
Trabajos de autores nacionales.			
Trabajos de autores extranjeros.			
Su conocimiento sobre la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI.			
Su intuición.			

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 5B: ANÁLISIS DEL COEFICIENTE DE COMPETENCIA DE LOS EXPERTOS

Tabla 1: Reconocimiento del coeficiente de conocimientos o de información sobre el tema de los expertos consultados (Kc).

EXPERTOS	VALOR RECONOCIDO DE INFORMACIÓN										Kc
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1									x		1.0
2								x			0.9
3									x		1.0
4								x			0.9
5								x			0.9
6								x			0.9
7									x		1.0
8							x				0.8
9								x			0.9
10							x				0.8
11							x				0.8
12				x							0.5
13							x				0.8
14								x			0.9
15						x					0.7
16				x							0.5
17								x			0.9
TOTAL	0	0	0	0	2	0	1	4	7	3	

$$Kc = (\text{valor} \times 0,1)$$

Tabla 2: Coeficiente de argumentación de los expertos consultados (ka)

EXPERTO	VALORES DE LA FUENTES DE ARGUMENTACIÓN						Ka
	1	2	3	4	5	6	
1	0.3	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	1.0
2	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
3	0.2	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.8
4	0.3	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
5	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
6	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
7	0.3	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	1.0
8	0.2	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.8
9	0.2	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.8
10	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
11	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
12	0.1	0.2	0,05	0,05	0,05	0,05	0.5
13	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
14	0.2	0.5	0,05	0,05	0,05	0,05	0.9
15	0.2	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.8
16	0.1	0.2	0,05	0,05	0,05	0,05	0.5
17	0.2	0.4	0,05	0,05	0,05	0,05	0.8

Ka= suma de los valores

**PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL COEFICIENTE DE COMPETENCIA
DE LOS EXPERTOS CONSULTADOS (k) $K = 0,5 \times (K_c + K_a)$**

Tabla 3: Rango del coeficiente de competencia

DESDE	VALOR	HASTA	COMPETENCIA
0.8 >	K	≤ 1.0	ALTO
0.5 >	K	≤ 0.8	MEDIO
	K	≤ 0.5	BAJO

Tabla 4: Resultados obtenidos por expertos.

EXPERTOS	Kc.	Ka.	K.	VALORACIÓN
1	1.0	1.0	1.00	ALTO
2	0.9	0.9	0.90	ALTO
3	1.0	0.8	0.90	ALTO
4	0.9	0.9	0.90	ALTO
5	0.9	0.9	0.90	ALTO
6	0.9	0.9	0.90	ALTO
7	1.0	1.0	1.00	ALTO
8	0.8	0.8	0.80	MEDIO
9	0.9	0.8	0.85	ALTO
10	0.8	0.9	0.85	ALTO
11	0.8	0.9	0.85	ALTO
12	0.5	0.5	0.50	BAJO
13	0.8	0.9	0.85	ALTO
14	0.9	0.9	0.90	ALTO
15	0.7	0.8	0.75	MEDIO
16	0.5	0.5	0.50	BAJO
17	0.9	0.8	0.85	ALTO
TOTAL			14.2/17=0.83A	ALTO

Como el nivel total es ALTO se tienen en cuenta los que tienen el nivel MEDIO

Tabla 5: Resumen del nivel de competencia de los expertos.

NIVEL DE COMPETENCIA	CANTIDAD
ALTO	13
MEDIO	2
BAJO	2
TOTAL	17

Se descartan los 2 con nivel BAJO

ANEXO 6

CUESTIONARIO PARA LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR CRITERIOS DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS PARA EL DIAGNÓSTICO

Estimado colega:

Se elaboran tres Instrumentos para el diagnóstico del estado actual de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, en la filial de Colón, de la UCM de Matanzas (cuestionario a tutores de MGI, cuestionario a residentes de MGI, prueba de desempeño). Usted por su experiencia y conocimiento en el tema ha sido seleccionado por el equipo de investigadores como experto para realizar una evaluación de contenido a los cuestionarios propuestos. Si está de acuerdo en colaborar le pedimos lea detenidamente las indicaciones que se le dan y responda según considere.

Su ayuda será de gran utilidad y le damos las gracias de antemano.

I- Primero deseamos que usted evalúe si las dimensiones e indicadores que se proponen deben ser incluidos en la construcción de los instrumentos, las cuales se derivan de la definición operacional de Instrumento diagnóstico de la evaluación

del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. A continuación, se la enunciamos.

Definición operacional de Instrumento diagnóstico de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI: La evaluación del cumplimiento de las funciones del tutor de la especialidad de MGI existente en los tutores y residentes de la filial de Ciencias Médicas de Colón, así como la autovaloración de las competencias pedagógicas de los tutores, necesarias para desarrollar una adecuada tutoría, en la mejora de la calidad de la formación del residente.

Dimensiones e indicadores que la componen:

Dimensión Cognoscitiva: se expresa en el dominio de los conocimientos que poseen los tutores para realizar acciones que le permitan desempeñarse en el proceso de tutoría.

Indicadores:

- 1.1 Conocimientos sobre las funciones del tutor.
- 1.2: Conocimiento del modelo del profesional a formar.
- 1.3: Actualización en contenidos de Medicina General Integral.
- 1.4: Conocimientos sobre las modalidades de educación en el trabajo (ET) que se desarrollan en la Atención Primaria de Salud (APS).
- 1.5: Dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría.
- 1.6: Nivel de conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.

1.7: Nivel de conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la superación profesional, la docencia y la investigación.

1.8: Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en salud.

Dimensión procedimental: incluye las acciones desplegadas por el tutor, donde revela de forma integrada el cumplimiento de sus habilidades, destrezas, funciones, tareas, procedimientos, que se concretan en el saber hacer en relación con los requerimientos del contexto educativo en la APS.

Indicadores:

2.1: Nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor.

2.2: Planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría.

2.3: Nivel de integración del conocimiento.

2.4: Grado en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo.

2.5: Planifica y ejecuta investigaciones científicas en el campo de acción de su puesto de trabajo como MGI a partir de las necesidades actuales, prioridades del SNS y problemas de salud predominantes en su comunidad.

Dimensión comportamental: engloba el desarrollo de actitudes, valores, principios, disposición para enfrentar tareas que caracterizan el saber ser y el saber convivir con los demás, se expresa en el modo de actuación del tutor en lo personal, lo profesional y lo social.

Indicadores:

3.1: Estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y una actitud responsable ante la labor que realiza.

3.2: Promueve el interés por la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.

3.3: Promueve la empatía con el residente.

3.4: Estimula la comunicación educativa efectiva.

3.5: Nivel de participación en actividades de superación profesional posgrada relacionadas con el proceso de tutoría.

3.6: Estimula la participación en eventos y la producción científica.

A)- Si no está de acuerdo con algunas de las dimensiones e indicadores propuestos diga con cual _____ y explique porqué_____

B)- Si considera que deben incluirse otras dimensiones e indicadores, diga cuál_____

II- Como los indicadores que se miden son comunes en cada instrumento, a continuación, presentamos una tabla con la propuesta de ítems que conformarán la dimensión cognoscitiva, otra con los ítems de la dimensión procedural, y otra con los de la comportamental. La segunda tarea consiste en evaluar cada uno de acuerdo a las propiedades que le enunciamos a continuación:

- **Razonable y comprensible (RC)**: si se comprende la inclusión del ítem en relación con la dimensión que se pretende medir, o si este puede eliminarse porque no existe ninguna relación entre lo que la dimensión establece, y la situación que se pretende medir.

- **Sensible a variaciones (SV)**: si el ítem es capaz de discriminar entre diferentes grados del comportamiento de la característica estudiada.
- **Con suposiciones básicas justificables (SJ)**: Si se justifica la inclusión del ítem en el cuestionario, determinar si el ítem aporta algún elemento o información adicional, o simplemente redonda en la información que otros ítems aportan de forma más eficiente.
- **Con componentes claramente definidos (CD)**: si cada ítem se define claramente.
- **Derivable de datos factibles de obtener (DF)**: si a partir de las respuestas del ítem se puede obtener información.
- **Correspondencia con el objetivo.**

Escala para la puntuación de los criterios

A cada criterio se le debe dar una puntuación en la casilla correspondiente al ítem que se está evaluando, según la siguiente escala: 0: Nada; 1: Poco; 2: Mucho.

Usted evaluará cada criterio para cada ítem mediante una puntuación que se mueve de 0 puntos para la peor calificación y 2 puntos para la mejor calificación.

Dimensión cognoscitiva

Ítems	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
1.1- ¿Qué nivel de conocimiento posee Ud. sobre sus funciones como tutor en la especialidad de MGI?							
1.2- ¿Qué nivel de conocimiento							

posee sobre el modelo del profesional a formar en la especialidad de MGI?						
1.3- ¿Cómo considera Ud. su nivel de actualización en los contenidos de Medicina General Integral?						
1.4- ¿Qué nivel de conocimientos tiene Ud. acerca de las modalidades de la educación en el trabajo en la APS?						
1.5- ¿Cómo calificaría su conocimiento sobre la didáctica en el proceso de tutoría?						
1.6- Evalúe sus conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.						
1.7- Evalúe sus conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).						
1.8- Evalúe sus conocimientos para la utilización de los Buscadores de información científica en Salud.						

Dimensión procedural

2.1- ¿Cómo calificaría el nivel en						
------------------------------------	--	--	--	--	--	--

que relaciona los contenidos de las actividades académicas presenciales y las que Ud. realiza en la tutoría?							
2.2- ¿Qué nivel le otorgaría Ud. a su habilidad para planificar, organizar, ejecutar y controlar actividades de tutoría?							
2.3- ¿Cómo son sus habilidades para integrar los conocimientos, promover la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad en las actividades de ET?							
2.4- Evalúe el nivel en que Ud. estimula el trabajo en equipo en las actividades de tutoría.							
2.5- Nivel de relación entre los temas de investigación que propone a sus residentes con el Banco de Problemas de su policlínico, o prioridades del SNS.							

Dimensión comportamental

3.1- ¿Cómo calificaría su habilidad para estimular el reforzamiento de valores, de la ética médica y la responsabilidad ante el trabajo,							
--	--	--	--	--	--	--	--

para la formación integral de sus residentes?						
3.2- ¿Cómo calificaría el nivel en que Ud. promueve el debate de la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad?						
3.3- Nivel en que promueve la empatía con el residente.						
3.4- Nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva con el residente y miembros del Grupo Básico de Trabajo.						
3.5- Grado en que participa Ud. en actividades de superación profesional postgraduadas de corte pedagógico que se planifican.						
3.6- Grado de participación en las Jornadas Científicas de base, provinciales y eventos nacionales e internacionales.						

Por último, si desea expresar alguna sugerencia sobre el cuestionario (estructura, organización, extensión u otra), que a su juicio sea importante señalar, puede hacerlo. _____

Gracias por su colaboración.

Profesión_____

Cargo_____

Institución_____

Tabla 1. Distribución de expertos que evaluaron las dimensiones e ítems de los instrumentos en la categoría de “Mucho” según los criterios de Moriyama.

ANEXO 6A: Procedimiento para calcular el coeficiente W de Kendall (Cruz, 2020)

El coeficiente W de Kendall es empleado para medir el grado de acuerdo entre varios jueces, o la asociación entre tres o más variables. El valor W oscila entre 0 y 1; cuando W se acerca a cero significa la ausencia de acuerdo en la evaluación emitida por los expertos, y cuando se acerca a 1, indica el máximo acuerdo entre ellos. De forma general se considera que existe acuerdo cuando este valor es mayor de 0.7.

Con vistas a calcular el Coeficiente de concordancia W, se tuvieron en cuenta las hipótesis:

(H₀): No existe concordancia entre los jueces.

(H_a): Existe concordancia entre los jueces.

Nivel de significación: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H_a y se rechaza H₀.

Zona de rechazo: Si el valor de probabilidad es mayor que 0,05 se rechaza H_a.

Tabla 1: Resultados del coeficiente de concordancia W de Kendall según los

ítems de los instrumentos para el diagnóstico

Dimensión	Ítem	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
Cognoscitiva	1.1	15	1.000	0.000
	1.2	15	1.000	0.000
	1.3	15	1.000	0.000
	1.4	15	0.987	0.000
	1.5	15	1.000	0.000

	1.6	15	1.000	0.000
	1.7	15	1.000	0.000
	1.8	15	0.987	0.000
Procedimental	2.1	15	0.987	0.000
	2.2	15	1.000	0.000
	2.3	15	0.987	0.000
	2.4	15	0.984	0.000
	2.5	15	0.987	0.000
Comportamental	3.1	15	1.000	0.000
	3.2	15	0.933	0.000
	3.3	15	0.976	0.000
	3.4	15	1.000	0.000
	3.5	15	1.000	0.000
	3.6	15	1.000	0.000

El valor calculado de W de Kendall estuvo en todos los casos por encima de 0.7. A este valor calculado le correspondió una probabilidad de 0.00, por lo que se acepta H_a y se rechaza H_o , con una correlación significativa al nivel de confianza menor que 0.01, lo que sugiere que existe alta concordancia entre los jueces.

ANEXO 7. Procedimiento para evaluar la consistencia interna de los instrumentos (Valdés, Bandomo y Cáceres, 2020).

Como los instrumentos son constructos que no tienen un patrón de referencia, para medir la consistencia interna se utilizó el Coeficiente α de Cronbach. Se realizó una prueba piloto con una sola aplicación de los cuestionarios a 17 tutores

y 15 residentes del municipio Martí que no participaron en el estudio para realizar la validación.

El valor mínimo aceptado del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,70 y el valor máximo esperado de 0,90. Valores por debajo de 0,70 fueron considerados como baja consistencia interna de la escala y por encima de 0,90 como redundancia o duplicación, por lo que se consideró que los ítems redundantes deberían ser eliminados. Los valores considerados como adecuados para concluir que los instrumentos de forma indirecta eran constructos válidos fueron de 0,80 a 0,90.

Cuestionario a los tutores de MGI	
Dimensión	Coeficiente alfa de Cronbach
Cognoscitiva	0,837
Procedimental	0,872
Comportamental	0,834
El instrumento (promedio)	0,847

El cuestionario a los tutores presentó un Alfa de Cronbach de 0,85 por lo que se consideró adecuado con buena consistencia interna y alta confiabilidad.

El cuestionario para residentes tuvo un Alfa de Cronbach de 0,96 por lo que se reflexionó que recogía información redundante. Se sometió a un análisis por parte del investigador, tutor y asesor, y se decide eliminar el ítem ocho por recoger la

misma información que el ítem siete; suprimir los ítems 17 y 18 ya que la información recogida en los mismos queda resumida en la obtenida por el ítem 19. Después de esto se le vuelve a aplicar el coeficiente al cuestionario y se obtiene un Alfa de Cronbach de 0,90.

Cuestionario a los residentes de MGI	
Dimensión	Coeficiente alfa de Cronbach
Cognoscitiva	0,933
Procedimental	0,875
Comportamental	0,905
El instrumento (promedio)	0,904

El Coeficiente Alfa de Cronbach resultante del Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI fue de 0.83, por lo que se consideró con alta confiabilidad.

Instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI	
Dimensión	Coeficiente alfa de Cronbach
Cognoscitiva	0,799

Procedimental	0,843
Comportamental	0,862
El instrumento (promedio)	0,834

La información recogida en las preguntas abiertas se procesó mediante el análisis de contenido, que permitió arribar a las unidades de sentido a partir de lo expresado por los entrevistados. Primero fueron codificadas para determinar si los resultados constituyan información útil, y así reducir la variedad de respuestas dadas para una misma pregunta.

Los datos se estructuraron, lo que implicó su reducción mediante un proceso de codificación y categorización que se realizó mediante un procedimiento inductivo/deductivo. De este modo se propusieron categorías provisionales, que a medida que avanzó la codificación fueron consolidadas, modificadas o suprimidas a partir de la comparación entre los datos agrupados bajo una misma categoría o a partir de la comparación con los datos incluidos en otras diferentes.

Durante el proceso de categorización se sintetizaron las categorías utilizadas, para ser luego agrupadas, organizadas y transformar los datos obtenidos en textos, así como en tablas estadísticas y gráficos, una vez realizado el análisis de los datos por medio de métodos estadísticos y matemáticos.

ANEXO 8

ENCUESTA A TUTORES DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

Objetivo: Valorar el estado actual del desempeño profesional pedagógico de los tutores de los residentes en Medicina General Integral en el territorio que atiende la Filial de Ciencias Médicas de Colón.

Estimado tutor, con la finalidad de mejorar la preparación de los docentes nos acercamos para valorar su desempeño profesional pedagógico en el desarrollo de la actividad de tutoría, en la formación del especialista en Medicina General Integral. Gracias por su cooperación.

Cuestionario:

1-Datos generales:

-Años de experiencia como tutor: De 0 –5 _____ De 6 –10 _____ De 11 –20 _____
Más de 20 _____

-Categoría académica: Especialista 1er grado _____ Especialista 2do grado _____

-Categoría docente: Instructor _____ Asistente _____ Auxiliar _____ Titular _____

- Categoría científica: Máster en ciencias _____ Doctor en ciencias _____

2-¿Ha recibido preparación para desempeñarse en esta labor?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

3-A partir de la respuesta anterior, si es positiva, marque con una x ¿a través de qué actividades la recibió? (puede ser más de una).

- a) Actividades metodológicas _____
- b) Colectivos de asignatura _____
- c) Balances metodológicos del trabajo con la disciplina y asignaturas _____
- d) Reuniones metodológicas del departamento docente _____
- e) Talleres _____
- f) Cursos _____
- g) Diplomado _____
- h) Otras _____

formas,

¿Cuáles? _____

4-¿Considera Ud. que la evaluación profesional que se le realiza anualmente recoge todos los aspectos relacionados con las funciones del tutor? Si _____ No _____
Explique _____

5- A continuación, le ofrecemos una escala valorativa, en la cual usted marcará Excelente (E), Muy Bien (MB), Bien (B), Regular (R) o Mal (M) en correspondencia con su criterio:

CRITERIOS	E	MB	B	R	M
1- ¿Qué nivel de conocimiento posee Ud. sobre sus funciones como tutor en la especialidad de MGI?					

2- ¿Qué nivel de conocimiento posee sobre el modelo del profesional a formar en la especialidad de MGI?				
3- ¿Cómo considera Ud. su nivel de actualización en los contenidos de Medicina General Integral?				
4- ¿Qué nivel de conocimientos tiene Ud. acerca de las modalidades de la educación en el trabajo en la APS?				
5- ¿Cómo calificaría su conocimiento sobre la didáctica en el proceso de tutoría?				
6- Evalúe sus conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.				
7- Evalúe sus conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).				
8- Evalúe sus conocimientos para la utilización de los Buscadores de información científica en Salud.				
9- ¿Cómo calificaría el nivel en que relaciona los contenidos de las actividades académicas presenciales y las que Ud. realiza en la tutoría?				
10- ¿Qué nivel le otorgaría Ud. a su habilidad para planificar, organizar, ejecutar y controlar actividades de tutoría?				
11- ¿Cómo son sus habilidades para integrar los conocimientos, promover la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad en las actividades de educación en el trabajo?				
12- Evalúe el nivel en que Ud. estimula el trabajo en equipo en las actividades de tutoría.				
13- Evalúe el nivel de relación entre los temas de investigación que propone a sus residentes con el Banco de Problemas de su policlínico, o las prioridades del SNS.				
14- ¿Cómo calificaría su habilidad para estimular el reforzamiento de valores, de la ética médica y la responsabilidad ante el trabajo, para la formación integral de sus residentes?				
15- ¿Cómo calificaría el nivel en que Ud. promueve el debate de la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad?				
16- Evalúe el nivel en que Ud. promueve la empatía con el residente.				
17- Evalúe el nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva con el residente y miembros del Grupo Básico de Trabajo.				
18- Evalúe el grado en que participa Ud. en actividades de superación profesional postgraduadas de corte pedagógico que se planifican.				
19- Evalúe el grado de participación en las Jornadas Científicas de base, provinciales y eventos nacionales e internacionales.				

6- ¿Considera usted que tiene limitaciones y/o necesidades de aprendizaje para poder enfrentar la función de tutoría? Si su respuesta es afirmativa, explique.

Sí_____ No_____

ANEXO 8.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A TUTORES DE LA ESPECIALIDAD DE MGI

1-Datos generales:

Años de experiencia como tutor:

- De 0 –5: 45 (58,0%)
- De 6 –10: 21 (27,0%)
- De 11 –20: 7 (9,0%)
- Más de 20: 5 (6,0%)

Categoría académica:

- Especialista 1er grado: 78 (100,0%)
- Especialista 2do grado: 0,0 %

Categoría docente: Instructor: 48 (61,5%); Asistente: 23 (29,4%); Auxiliar: 7 (9,0%);

Categoría investigativa: Máster: 14 (18%) Doctor en ciencias: 0,0 %

2-¿Ha recibido preparación para desempeñarse en esta labor?

Si: 43 (55,0%) No: 13 (17,0%) Parcialmente: 22 (28,0%)

3-A partir de la respuesta anterior, si es positiva, marque con una x ¿qué preparación recibió al respecto? (puede ser más de una).

- i) Actividades metodológicas: 19 (25,0%)
- j) Colectivos de asignatura: 8 (10,0%)
- k) Balances metodológicos: 29 (37,0%)
- l) Reuniones metodológicas del departamento docente: 25 (32,0%)
- m) Talleres: 51 (66,0%)
- n) Cursos: 31 (40,0%)
- o) Diplomado: 22 (28,0%)
- p) Otras formas: n/s

4-¿Considera Ud. que la evaluación profesoral que se le realiza anualmente recoge todos los aspectos relacionados con las funciones del tutor? Si_33,0%__
No_77,0%__ Explique

Escala valorativa:

Máxima categoría: Excelente (E) y Muy Bien (MB).

Categoría media: Bien (B).

Menor categoría: Regular (R) y Mal (M).

DIMENSIONES	CRITERIOS	E/MB (%)	B (%)	R/M (%)
Cognoscitiva	1- ¿Qué nivel de conocimiento posee Ud. sobre sus funciones como tutor en la especialidad de MGI?	53,0	33,0	14,0
	2- ¿Qué nivel de conocimiento posee sobre el modelo del profesional a formar en la especialidad de MGI?	58,0	32,0	10,0
	3- ¿Cómo considera Ud. su nivel de actualización en los contenidos de Medicina General Integral?	69,0	17,0	14,0

	4- ¿Qué nivel de conocimientos tiene Ud. acerca de las modalidades de la educación en el trabajo en la APS?	63,0	29,0	8,0
	5- ¿Cómo calificaría su conocimiento sobre la didáctica en el proceso de tutoría?	48,0	37,0	15,0
	6- Evalúe sus conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	34,0	41,0	25,0
	7- Evalúe sus conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC).	52,0	32,0	16,0
	8- Evalúe sus conocimientos para la utilización de los Buscadores de información científica en Salud.	47,0	40,0	13,0
Procedimental	9- ¿Cómo calificaría el nivel en que relaciona los contenidos de las actividades académicas presenciales y las que Ud. realiza en la tutoría?	43,0	42,0	15,0
	10- ¿Qué nivel le otorgaría Ud. a su habilidad para planificar, organizar, ejecutar y controlar actividades de tutoría?	58,0	37,0	5,0
	11- ¿Cómo son sus habilidades para integrar los conocimientos, promover la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad en las actividades de educación en el trabajo?	81,0	19,0	0,0
	12- Evalúe el nivel en que Ud. estimula el trabajo en equipo en las actividades de tutoría.	80,0	18,0	2,0
	13- Nivel de relación entre los temas de investigación que propone a sus residentes con el Banco de Problemas de su policlínico, o las prioridades del SNS.	82,0	18,0	0,0
Comportamental	14- ¿Cómo calificaría su habilidad para estimular el reforzamiento de valores, de la ética médica y la responsabilidad ante el trabajo, para la formación integral de sus residentes?	92,0	8,0	0,0
	15- ¿Cómo calificaría el grado en que Ud. promueve el conocimiento de la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad?	68,0	10,0	22,0
	16- Nivel en que promueve la empatía con el residente.	91,0	9,0	0,0
	17- Nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva con el residente y miembros del Grupo Básico de Trabajo.	100,0	0,0	0,0
	18- Grado en que participa Ud. en actividades de superación de corte pedagógico que se planifican.	45,0	28,0	27,0
	19- Grado de participación en las Jornadas Científicas de base, provinciales y eventos nacionales e internacionales.	29,0	56,0	14,0

ANEXO 9

ENCUESTA A RESIDENTES DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

Objetivo: Obtener información y criterios acerca del desempeño profesional pedagógico del tutor en su labor con los residentes de Medicina General Integral en el territorio que atiende la Filial de Ciencias Médicas de Colón.

Estimado residente, con la finalidad de mejorar la actividad de tutoría en el territorio nos acercamos para valorar su criterio sobre la atención que Ud. recibe de su tutor en la formación como especialista en Medicina General Integral. Gracias por su cooperación.

A continuación, le ofrecemos un instrumento de escala valorativa, en el cual usted marcará Excelente (E), Muy Bien (MB), Bien (B), Regular (R) o Mal (M) en correspondencia con su criterio:

CRITERIOS	E	MB	B	R	M
1- ¿Cómo considera el nivel de actualización en los contenidos de Medicina General Integral que su tutor posee?					
2- ¿Cómo evalúa los conocimientos sobre las modalidades de educación en el trabajo que posee su tutor?					
3- ¿Cuál es el nivel de preparación pedagógica de su tutor en cuanto a la didáctica del proceso de tutoría?					
4- ¿Cómo calificaría Ud. los conocimientos de su tutor sobre Metodología de la Investigación para la tutoría de su tesis de grado?					
5- ¿Cuál es el nivel en que utilizan las TIC en las actividades tutoriales?					
6- Califique los conocimientos para realizar búsquedas de información científica que su tutor posee.					
7- ¿Qué nivel de relación considera que existe entre las actividades académicas presenciales y las que desarrolla su tutor?					
8- ¿Cómo calificaría la planificación, ejecución y control que realiza su tutor de las actividades de tutoría para propiciar su preparación?					
9- ¿Cuál es el nivel en que integra su tutor los conocimientos, promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad, en las actividades de educación en el trabajo?					
10- ¿Cuál es el nivel en que favorece su tutor el trabajo en equipo?					
11- ¿Cuál es el nivel de relación de su tema de investigación con el Banco de Problemas de su policlíínico o las prioridades del SNS?					
12- Evalúe el nivel en que su tutor planifica y orienta las acciones que debe cumplimentar para realizar su Tesis de grado.					
13- ¿Cómo evaluaría el estímulo que propicia su tutor para el reforzamiento de valores, de la ética médica y la responsabilidad ante la labor que realiza en su formación integral?					
14- Evalúe el nivel en que introduce su tutor temas de actualidad					

nacional e internacional, de Historia de Cuba y la localidad en las actividades de tutoría.					
15- ¿Cuál es el nivel de empatía que promueve su tutor para el desarrollo de la actividad tutorar?					
16- Califique el nivel en que su tutor estimula la comunicación educativa efectiva con Ud. y miembros del Grupo Básico de Trabajo.					
17- ¿Cómo es su grado de participación en las Jornadas Científicas del policlínico y otros eventos científicos?					

Cite las dificultades que considera posee su tutor en su desempeño profesional pedagógico:

ANEXO 9.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A RESIDENTES DE MGI

Escala valorativa:

Máxima categoría: Excelente (E) y Muy Bien (MB).

Categoría media: Bien (B).

Menor categoría: Regular (R) y Mal (M).

DIMENSIÓN	CRITERIOS	E/MB %	B %	R/M %
Cognoscitiva	1- ¿Cómo considera el nivel de actualización en los contenidos de Medicina General Integral que su tutor posee?	79,0	15,0	6,0
	2- ¿Cómo evalúa los conocimientos sobre las modalidades de educación en el trabajo que posee su tutor?	66,0	32,0	3,0
	3- ¿Cuál es el nivel de preparación pedagógica de su tutor en cuanto a la didáctica del proceso de tutoría?	41,0	48,0	11,0
	4- ¿Cómo calificaría Ud. los conocimientos de su tutor sobre Metodología de la Investigación para la tutoría de su tesis de grado?	50,0	34,0	16,0
	5- ¿Cuál es el nivel en que utilizan las TIC en las actividades tutoriales?	62,0	25,0	13,0
	6- Califique los conocimientos para realizar búsquedas de información científica que su tutor posee.	50,0	31,0	19,0
Procedimental	7- ¿Qué nivel de relación considera que existe entre las actividades académicas presenciales y las que desarrolla su tutor?	60,0	26,0	14,0
	8- ¿Cómo calificaría la planificación, ejecución y control que realiza su tutor de las actividades de	69,0	20,0	11,0

	tutoría para propiciar su preparación?			
	9- ¿Cuál es el nivel en que integra su tutor los conocimientos, promueve la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad y multidisciplinariedad, en las actividades de educación en el trabajo?	81,0	14,0	5,0
	10- ¿Cuál es el nivel en que favorece su tutor el trabajo en equipo?	80,0	11,0	8,0
	11- ¿Cuál es el nivel de relación de su tema de investigación con el Banco de Problemas de su policlínico o las prioridades del SNS?	88,0	12,0	0,0
	12-Evalúe el nivel en que su tutor planifica y orienta las acciones que debe cumplimentar para realizar su Tesis de grado.	72,0	21,0	7,0
Comportamental	13- ¿Cómo evaluaría el estímulo que propicia su tutor para el reforzamiento de valores, de la ética médica y la responsabilidad ante la labor que realiza en su formación integral?	80,0	12,0	8,0
	14- Evalúe el nivel en que introduce su tutor temas de actualidad nacional e internacional, de Historia de Cuba y la localidad en las actividades de tutoría.	59,0	26,0	15,0
	15- ¿Cuál es el nivel de empatía que promueve su tutor para el desarrollo de la actividad tutorar?	81,0	13,0	6,0
	16- Califique el nivel en que su tutor estimula la comunicación educativa efectiva con Ud. y miembros del Grupo Básico de Trabajo.	83,0	17,0	0,0
	17- ¿Cómo es su grado de participación en las Jornadas Científicas de su policlínico y otros eventos científicos?	46,0	25,0	29,0

ANEXO 10. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MGI.

Objetivo: Evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral.

Unidad docente: _____

Evaluado: _____

DIMEN SIÓN	CRITERIOS	E	MB	B	R	M
COGNOSCITIVA	1.1 Nivel de conocimientos sobre las funciones del tutor.					
	1.2 Nivel de conocimiento del modelo del profesional a formar.					
	1.3 Nivel de actualización en contenidos de Medicina Familiar.					
	1.4 Nivel de conocimientos sobre las modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS.					
	1.5 Nivel de dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría.					
	1.6: Nivel de conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.					
	1.7: Nivel de conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.					
	1.8: Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en Salud.					
PROCEDIMENTAL	2.1: Nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor.					
	2.2: Nivel en que organiza, planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría.					
	2.3: Nivel de integración del conocimiento.					
	2.4: Nivel en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo.					
	2.5: Nivel en que planifica y ejecuta investigaciones científicas en el campo de acción de su puesto de trabajo como MGI a partir de las necesidades actuales, prioridades del SNS y problemas de salud predominantes en su comunidad.					

COMPORTAMENTAL	3.1: Nivel en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y una actitud responsable ante la labor que realiza.					
	3.2: Nivel en que promueve el interés por la actualidad nacional e internacional y la Historia de Cuba.					
	3.3: Nivel en que promueve la empatía con el residente.					
	3.4: Nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva.					
	3.5: Grado de participación en actividades de superación profesional posgraduada relacionadas con el proceso de tutoría.					
	3.6: Nivel en que estimula la participación en eventos y la producción científica.					

Otras observaciones y recomendaciones:

Cualidades y/o habilidades a desarrollar en los tutores:

Acciones que se sugieren para mejorar:

ANEXO 10.1. RESULTADOS INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICO DEL TUTOR DE LA ESPECIALIDAD DE MGI.

Escala valorativa:

Máxima categoría: E: Excelente/MB: Muy Bien

Categoría media: B: Bien

Menor categoría: R: Regular/M: Mal

DIMEN SIÓN	CRITERIOS	E/MB	B	R/M
		%	%	%
COGNOSCITIVA	1.1 Nivel de conocimientos sobre las funciones del tutor.	68,0	32,0	0,0
	1.2 Nivel de conocimiento del modelo del profesional a formar.	75,0	25,0	0,0
	1.3 Nivel de actualización en contenidos de Medicina Familiar.	70,0	23,0	7,0
	1.4 Nivel de conocimientos sobre las modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS.	48,0	45,0	7,0
	1.5 Nivel de dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría.	50,0	41,0	9,0
	1.6: Nivel de conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.	50,0	50,0	0,0
	1.7: Nivel de conocimientos sobre el uso de las TIC para la superación profesional, la docencia y la investigación.	66,0	34,0	0,0
	1.8: Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en Salud.	45,0	48,0	7,0
PROCEDIMENTAL	2.1: Nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor.	50,0	39,0	11,0
	2.2: Nivel en que organiza, planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría.	47,0	34,0	19,0
	2.3: Nivel de integración del conocimiento.	89,0	11,0	0,0
	2.4: Nivel en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo.	87,0	11,0	2,0
	2.5: Nivel en que planifica y ejecuta investigaciones científicas en el campo de acción de su puesto de trabajo como MGI a partir de las necesidades actuales, prioridades del SNS y problemas de salud predominantes en su comunidad.	95,0	5,0	0,0
COM PORT AME	3.1: Nivel en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y una actitud responsable ante la labor que realiza.	98,0	2,0	0,0
	3.2: Nivel en que promueve el interés por la actualidad nacional e internacional y la	79,0	21,0	0,0

	Historia de Cuba.			
	3.3: Nivel en que promueve la empatía con el residente.	100,0	0,0	0,0
	3.4: Nivel en que estimula la comunicación educativa efectiva.	95,0	5,0	0,0
	3.5: Grado de participación en actividades de superación profesional posgrada relacionadas con el proceso de tutoría.	43,0	23,0	34,0
	3.6: Nivel en que estimula la participación en eventos y la producción científica.	36,0	48,0	16,0

ANEXO 11. GUÍA PARA LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA PREPARACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS TUTORES DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL.

Objetivo: Constatar cómo reflejan los documentos relacionados con la preparación pedagógica del tutor de la especialidad de Medicina General Integral, la calidad y las acciones realizadas para la mejoría de su desempeño.

Aspectos a verificar durante el análisis documental:

1. Estrategias para el trabajo metodológico dirigidas a la mejora de la preparación pedagógica de los tutores de MGI.
2. Existencia de mecanismos para la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de tutoría en la APS.
3. Identificación del nivel de percepción personal e institucional en cuanto al cumplimiento de las funciones tutoriales.

Fuentes:

- Plan de estudio de la especialidad de MGI (2018).
- Actas de reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas.
- Plan de Trabajo Metodológico de las unidades docentes.
- Informes de las supervisiones realizadas por los GBT, dirección municipal, provincial y nacional a los policlínicos.
- Autoevaluación de los tutores de los últimos cinco años.
- Trabajos de Terminación de Especialidad (TTE) de los últimos cinco años.

ANEXO 12. GUÍA DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS VINCULADOS CON LA FORMACIÓN DEL ESPECIALISTA EN MEDICINA GENERAL INTEGRAL.

Objetivo: Analizar las dificultades que se presentan en la evaluación del desempeño profesional pedagógico de los tutores en la formación del especialista de MGI.

Datos generales:

Nombre y apellidos del entrevistado: _____

Cargo que ocupa: _____

Años de experiencia profesional: _____

Categoría docente: _____

Años de experiencia en la docencia: _____

Preguntas:

1. ¿Considera usted que existen deficiencias en el desempeño del tutor de la formación del especialista de MGI en su institución? En caso afirmativo, argumente cuáles.
2. Teniendo en cuenta la respuesta anterior, ¿Considera usted que guarda relación el resultado de la evaluación profesional del pasado curso con la calidad del trabajo docente desempeñado por los tutores?
3. ¿Qué sugerencias usted haría, como directivo docente para mejorar el desempeño de los tutores de la formación del especialista de MGI en la APS?
4. Ofrezca otras valoraciones y criterios.

ANEXO 13. REGLA DE DECISIONES.

Operacionalización	Potencialidad	En desarrollo	Problema
	Alto	Medio	Bajo
Nivel	Cuando el valor del dato recogido encuentra un valor significativo entre un 80% y un 100% se considera.	Cuando el valor del dato recogido encuentra un valor significativo entre un 51% y un 79% se considera.	Cuando el valor del dato recogido encuentra un valor significativo igual o menor de 50% se considera.

ANEXO 14. TRIANGULACIÓN.

Dimensión	Revisión documental	Encuesta a tutores	Encuesta a residentes	Entrevista a directivos	Prueba desempeño
Cognoscitiva	1, 2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1, 2, 3, 4, 5, 6	1,2	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8
Procedimental	1, 2	9, 10, 11, 12, 13	7, 8, 9, 10, 11	3	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5
Comportamental	3	14, 15, 16, 17, 18, 19	12, 13, 14, 15, 16, 17	3	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6

ANEXO 15

Orientaciones metodológicas para el desarrollo de las fases de la Metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral

Con el objetivo de facilitar el desarrollo de los pasos a seguir por los directivos de los colectivos docentes en cada una de las fases que propone la metodología, se elaboran estas orientaciones metodológicas.

1- Fase de Sensibilización:

El jefe del Grupo Básico de Trabajo (GBT) es el responsable de realizar el levantamiento de los resultados de las visitas de supervisión docente-asistenciales en el último año, a los consultorios donde laboran los residentes tutorados. Estas supervisiones integran las realizadas por los directivos del policlínico, a nivel municipal, provincial o nacional. Confeccionará un informe donde se reflejen las principales dificultades identificadas, y favorecerá el debate para lograr el convencimiento y sensibilización sobre las necesidades reales que presentan los tutores en su desempeño pedagógico.

Hará referencia, además, a las acciones o Planes de medidas adoptados por la unidad docente-asistencial para solucionar los señalamientos realizados, y el nivel de cumplimiento de las mismas.

El Especialista Coordinador de la Docencia en los policlínicos, es el responsable de hacer una selección de algunas de las Tesis de Terminación de la Especialidad archivadas en las Bibliotecas de las unidades, en los últimos dos años o más. Confeccionará un informe donde refleje las principales dificultades señaladas y favorecerá el debate para lograr concientizar las necesidades de aprendizaje que tienen los tutores acerca de la Metodología de la Investigación, la búsqueda de información científica, y la importancia de investigar, participar en eventos científicos y publicar.

A las reuniones de los colectivos docentes se debe invitar a directivos y representantes de las organizaciones políticas y de masas de los policlínicos, para integrar a todos en el proceso de evaluación profesional. Que este sea un proceso desarrollador, y que constituya el motor impulsor para elevar el desempeño profesional pedagógico de los tutores de MGI, desde la formación permanente y continuada.

Los responsables docentes en los policlínicos deberán prepararse para la realización de técnicas participativas, para favorecer el intercambio entre tutores y directivos en las reuniones programadas. Por ejemplo, se pueden aplicar técnicas como la lluvia de ideas, dinámicas de grupo, sociodramas, videos u

otros, a fin de lograr una total sensibilización de la necesidad de contribuir al mejoramiento del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI.

2- Fase de Diagnóstico:

El jefe del Departamento y metodólogo de Posgrado en la Filial son los responsables de realizar la revisión documental a las actas de las reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas realizadas en los policlínicos. Realizarán un informe donde expongan un resumen de los principales problemas planteados por los tutores, acuerdos tomados y estado de cumplimiento, así como estrategias tomadas para resolver las dificultades identificadas. Deberá también considerar si el Plan de Trabajo Metodológico incluye actividades sobre la preparación de los tutores.

El metodólogo de Posgrado de la Filial junto al jefe del GBT del policlínico, realizarán un muestreo a Historias Clínicas Individuales, Familiares y Hojas de Cargo realizadas por los residentes de MGI, en un número suficiente para emitir criterio sobre la calidad de la confección de las mismas.

El instrumento seleccionado para realizar las pruebas de desempeño de entrada y salida, es un instrumento que se elaboró y validó en el Capítulo II de esta tesis doctoral, para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, y se encuentra en el Anexo 11.

Su aplicación se realizará por parte de un tribunal conformado por tres profesionales, entre los que pueden figurar el especialista coordinador de la docencia del policlínico, jefe de GBT, director o vicedirector de asistencia médica, jefe del departamento de posgrado de la filial, metodólogo de posgrado u otro profesor con categoría docente superior y vasta experiencia en la función de tutoría en el municipio.

Se realizará un trabajo de mesa en el departamento docente, con no menos de tres profesionales de los antes referidos, con la finalidad de identificar los problemas y potencialidades de cada tutor. También se elaborará un diagnóstico de la situación actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de MGI en la institución, el cual se analizará en reunión con el colectivo pedagógico y directivos.

También recogerá la Autoevaluación realizada por los tutores, como se establece para el proceso de evaluación profesoral según la Resolución Ministerial 718/2015.

Los indicadores a considerar para la realización de la Autoevaluación se listan a continuación:

Dimensión cognoscitiva:

- Nivel de conocimientos sobre las funciones del tutor.
- Nivel de conocimiento del modelo del profesional a formar.
- Nivel de actualización en contenidos de Medicina General Integral.
- Nivel de conocimientos sobre las modalidades de educación en el trabajo (ET) que se desarrollan en la Atención Primaria de Salud (APS).
- Nivel de dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría.
- Nivel de conocimientos sobre Metodología de la investigación científica en las Ciencias Médicas.
- Nivel de conocimientos sobre el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la superación profesional, la docencia y la investigación.
- Nivel de conocimientos sobre el uso de los buscadores de información científica en salud.

Dimensión procedural:

- Nivel de relación entre los contenidos que se imparten de forma presencial y los que desarrolla el tutor.
- Nivel en que planifica, ejecuta y controla las actividades de tutoría.
- Nivel de integración del conocimiento.
- Nivel en que promueve la cooperación y el trabajo en equipo.
- Nivel en que planifica y ejecuta investigaciones científicas en el campo de acción de su puesto de trabajo como MGI a partir de las necesidades actuales, prioridades del SNS y problemas de salud predominantes en su comunidad.

Dimensión comportamental:

- Nivel en que estimula el reforzamiento de valores, la ética médica y una actitud responsable ante la labor que realiza.
- Nivel en que promueve el interés por la actualidad nacional e internacional, la Historia de Cuba y de la localidad.
- Nivel en que promueve la empatía y la comunicación educativa efectiva con el residente.
- Grado de participación en actividades de superación profesional posgrada relacionadas con el proceso de tutoría.
- Nivel en que estimula la participación en eventos y la producción científica.

3- Fase de Planificación:

En esta fase se elabora un plan de mejoras de manera individual para cada tutor, y se proponen acciones para incluir en el plan de superación del policlínico y la filial, según los resultados individuales y colectivos que se obtuvieron en la fase de diagnóstico.

Se planifican los cursos de superación pedagógica que se decidan ejecutar, según los resultados del diagnóstico realizado. La autora de esta investigación elaboró seis cursos que dan respuesta a las problemáticas identificadas en el diagnóstico, que, a partir de la pertinencia y flexibilidad de los mismos, pueden ser modificados, enriquecidos o sustituidos por otros según las necesidades de aprendizaje identificadas en los tutores. Los profesores con mayor categoría docente del policlínico y la Filial deben ser los encargados de estas adecuaciones.

También se establecerá el cronograma para la ejecución de los cursos de superación, con un tiempo prudencial que permita su realización antes del cierre del periodo establecido para la evaluación profesional, y garantice el mejoramiento del desempeño pedagógico del tutor, en función de obtener mejores resultados.

Los especialistas coordinadores de la docencia en los policlínicos presentan ante el Consejo científico de la Filial los programas docentes elaborados para su aprobación y posterior ejecución.

4- Fase de Ejecución:

Los especialistas coordinadores de la docencia en los policlínicos garantizarán el desarrollo de los programas de las actividades de superación pedagógica, según cronograma.

Se garantizará la participación de los tutores a las actividades de superación, previa coordinación con la dirección del policlínico y la dirección municipal de Salud.

Los profesores deben ser capaces de vincular relaciones inter y transdisciplinarias durante el desarrollo de los cursos que se imparten (didáctica, la psicología, la informática, idiomas y otras). Aplicar habilidades pedagógicas que favorezcan una transformación positiva del desempeño profesional pedagógico de los tutores de MGI.

Se utilizarán los escenarios mejor equipados con medios informáticos y audiovisuales del municipio para garantizar la calidad de las actividades docentes.

5- Fase de Evaluación:

Se realizará la segunda aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI para valorar si se evidencian cambios en el desempeño de los tutores después de haber recibido las actividades de superación pedagógica. Esta evaluación se desarrollará por un tribunal integrado por los profesionales referidos para la primera aplicación.

Los especialistas coordinadores de la docencia son los encargados de conformar dichos tribunales.

El jefe de departamento de posgrado y metodólogo de la Filial realizarán visitas de control para verificar la información.

Éstos, junto a los directivos del proceso en los policlínicos, realizarán el análisis de los resultados de la prueba de desempeño, y valorarán de forma comparativa si se evidencian cambios entre la entrada y la salida después de la realización de las actividades de superación, con el consiguiente mejoramiento del desempeño profesional pedagógico de los tutores de MGI.

Para la realización de la evaluación profesional, los especialistas coordinadores de la docencia tomarán en cuenta lo que establece la R/M 718/015, que será enriquecida con los resultados del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor, en su segunda aplicación, el cual particulariza en el cumplimiento de las funciones tutoriales. Para esto, se considerarán los indicadores expuestos en la fase de diagnóstico.

ANEXO 16 **CONSULTA A LOS EXPERTOS**

Estimado profesor(a):

Se le solicita su contribución como experto para la validación externa de una metodología que será utilizada para cumplir con una tarea de una tesis de terminación de doctorado en ciencias de la Educación Médica, donde se quiere evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral en la Filial de Ciencias Médicas Dr. Eusebio Hernández Pérez de Colón, Matanzas. Sus criterios contribuirán al mejoramiento de la misma antes de ser aplicada. Muchas gracias por su calificada ayuda.

Título de la investigación: Metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral en la Filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

Objetivos de la investigación:

Objetivo general

Elaborar una metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral en la Filial de Colón, de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

Indicaciones para la validación de la metodología

I- Primero deseamos que usted evalúe si las fases que se proponen deben ser incluidas en la construcción de la metodología, la cual se deriva de la definición operacional de metodología para la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI. A continuación, se la enunciamos:

Definición operacional: sistema de vías, métodos y procedimientos, que presupone el empleo de forma sistemática, participativa y personalizada de instrumentos que particularizan en el cumplimiento de las funciones del tutor, como parte de la evaluación del desempeño, para lograr una transformación positiva en la preparación pedagógica de los tutores.

Fases que la componen:

-**Fase de sensibilización:** en esta fase se enfatiza ante los directivos, tutores de la especialidad de MGI y representantes de organizaciones políticas y de masas, en los propósitos que

persigue la propuesta y posibilita realizar una valoración de las cuestiones primordiales a tener en cuenta para emprender la metodología. El objetivo de esta fase es propiciar la comprensión de la necesidad de realizar modificaciones al proceso de evaluación profesoral, en función de fomentar el cumplimiento de las funciones tutoriales.

-Fase de diagnóstico: el diagnóstico se centra en la búsqueda de informaciones, las que se analizan y permiten la toma de decisiones para promover un cambio o variación en el curso de un proceso, situación o hecho determinado. En esta investigación se siguen los postulados de la Teoría de la Educación Avanzada. El objetivo es evaluar el estado actual del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, a partir de instrumentos elaborados para el diagnóstico y la autoevaluación.

-Fase de planificación: permite planificar las actividades de superación que se van a ejecutar según los resultados del diagnóstico, lo cual hace al proceso de evaluación profesoral más socializador, humano e interactivo, a fin de que los tutores de MGI reciban lo que en realidad necesitan para enfrentar la función de tutoría.

-Fase de ejecución: el objetivo fundamental es ejecutar los pasos que con anterioridad se planificaron y convinieron. Es un proceso de concreción en la práctica de todo el material planificado, en el que se desarrollan los programas de superación pedagógica para mejorar el desempeño de los tutores.

-Fase de evaluación: El objetivo de esta fase es evaluar los resultados obtenidos con la aplicación de la metodología.

A)- Si no está de acuerdo con algunas de las fases propuestos diga con cual y explique porqué

B)- Si considera que deben incluirse otras fases, diga cuál

II- Se le solicita que se evalúe los pasos de cada fase de la metodología mediante los criterios de Moriyama, modificados de acuerdo a las necesidades de la presente investigación. Estos criterios hacen referencia a los elementos siguientes:

- **Razonable y comprensible (RC):** Si se comprende la inclusión de los pasos a realizar para cumplir con el objetivo en relación con la fase que se pretende medir. Se debe determinar si se justifica la inclusión del paso en la fase, o si este puede eliminarse porque no existe ninguna relación entre lo que la fase establece, y la situación que se pretende medir.
- **Sensible a variaciones (SV):** Si el paso está en correspondencia con el objetivo de la fase. Si es capaz de discriminar entre diferentes grados del comportamiento de la característica estudiada.
- **Con suposiciones básicas justificables (SJ):** Si se justifica la inclusión del paso en la fase. Se debe determinar si el paso aporta algún elemento o información adicional, o simplemente lo que hace es redundar en la información que otros pasos aportan más eficientemente.
- **Con componentes claramente definidos (CD):** si cada paso se define claramente.
- **Derivable de datos factibles de obtener (DF):** Si a partir de los pasos se puede cumplir con el objetivo de la fase.
- **Correspondencia con los objetivos de la investigación (CO)**

Escala para la puntuación de los criterios

A cada criterio se le debe dar una puntuación en la casilla correspondiente al paso que se está evaluando, según la siguiente escala:

0	Nada
1	Poco
2	Mucho

Usted evaluará cada criterio para cada fase y paso mediante una puntuación que se mueve de **0 puntos para la peor calificación y 2 puntos para la mejor calificación.**

A continuación, por filas aparecen los pasos de las fases de la metodología. En las columnas están los criterios de Moriyama. En la última columna comentarios escribirá las sugerencias que considere necesaria para el mejoramiento de la fase.

Fase de Sensibilización:

Pasos	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
- Desarrollo de levantamientos sobre los resultados de las supervisiones de los Grupos Básicos de Trabajo (GBT) y otros niveles, realizadas a los consultorios donde laboran los residentes de MGI.							
- Realización de demostraciones sobre las principales dificultades encontradas en las tesis de Terminación de la Especialidad.							
- Realización de intercambios entre directivos y tutores para evaluar el nivel de compromiso y el enriquecimiento de las actividades a realizar.							

Fase de Diagnóstico:

Pasos	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
-Revisión documental de las actas de las reuniones de los colectivos pedagógicos y actividades metodológicas.							
-Valoración de la calidad de la confección de historias clínicas individuales, familiares y hojas de cargo, por parte de los residentes tutorados.							
- Aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI (entrada).							
- Identificación de problemas y potencialidades de cada tutor.							
-Recogida de la autoevaluación realizada por los tutores.							

Fase de Planificación:

Pasos	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
- Elaboración de un plan de mejoras individual y colectivo.							

- Selección de contenidos y FOE.						
- Elaboración de los programas de las actividades de superación pedagógica.						
- Elaboración del cronograma de trabajo para la ejecución de las actividades de superación pedagógica.						
- Presentación ante el Consejo Científico de la Filial para su aprobación y ejecución.						

Fase de Ejecución:

Pasos	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
- Desarrollo de los programas de las actividades de superación pedagógica, según cronograma.							
- Participación de los tutores en las actividades de superación pedagógica.							
- Desarrollo de la inter y transdisciplinariedad, trabajo en equipo.							

Fase de Evaluación:

Pasos	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
- Aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI (salida).							
- Verificación de la información presentada en evidencias documentales y observaciones de campo.							
- Procesamiento y análisis de los resultados de la aplicación de la prueba de desempeño pedagógico de salida.							
- Valoración comparativa de la aplicación de la prueba de desempeño pedagógico antes y después de la implementación de la metodología.							
- Realización de la							

evaluación profesoral según la R/M 718/015.						
- Enriquecimiento de la evaluación profesoral del evaluado con los resultados del instrumento aplicado.						

ANEXO 16.1 RESULTADOS CONSULTA A EXPERTOS

Tabla 1. Distribución de expertos que evaluaron los pasos de la fase de Sensibilización en la categoría de mucho según criterios de Moriyama.

Tabla 2. Distribución de expertos que evaluaron los pasos de la fase de Diagnóstico en la categoría de mucho según criterios de Moriyama.

Tabla 3. Distribución de expertos que evaluaron los pasos de la fase de Planificación en la categoría de mucho según criterios de Moriyama.

Tabla 4. Distribución de expertos que evaluaron los pasos de la fase de Ejecución en la categoría de mucho según criterios de Moriyama.

Tabla 5. Distribución de expertos que evaluaron los pasos de la fase de Evaluación en la categoría de mucho según criterios de Moriyama.

2	13	86,6	13	86,6	13	86,6	13	86,6	13	86,6	13	86,6
3	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0
4	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3
5	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0	15	100,0
6	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3	14	93,3

ANEXO 16.2

Tabla 1: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en la fase de Sensibilización

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
1	15	1.000	0.000
2	15	1.000	0.000
3	15	1.000	0.000

Tabla 2: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en la fase de Diagnóstico

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
1	15	0.987	0.000
2	15	0.989	0.000
3	15	1.000	0.000
4	15	1.000	0.000
5	15	1.000	0.000

Tabla 3: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en la fase de Planificación

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
1	15	1.000	0.000
2	15	0.987	0.000
3	15	1.000	0.000
4	15	1.000	0.000
5	15	1.000	0.000

Tabla 4: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en la fase de Ejecución

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica

1	15	1.000	0.000
2	15	1.000	0.000
3	15	1.000	0.000

Tabla 5: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en la fase de Evaluación

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
1	15	0.987	0.000
2	15	0.976	0.000
3	15	1.000	0.000
4	15	0.987	0.000
5	15	1.000	0.000
6	15	0.987	0.000

ANEXO 17

PROGRAMAS DE CURSOS PARA TUTORES DE MEDICINA GENERAL INTEGRAL

PROGRAMA DOCENTE CURSO 1 Propuesta de actividad de post grado

I- Título: El Plan de Estudios y Programa de la especialidad de Medicina General Integral.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial “Dr. Eusebio Hernández Pérez”

IV- Colectivo de profesores: -

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la Filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI). Esta se realiza a partir de que, entre los requisitos que se establecen en la

Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesoral anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias en cuanto al cumplimiento de las funciones como tutor, y el desempeño profesional pedagógico de los mismos en la actividad de tutoría. Se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesoral, y trazar acciones para resolver los problemas detectados, al tener en cuenta las funciones de retroalimentación y desarrolladora de la evaluación.

Entre las deficiencias encontradas está el bajo dominio de los contenidos del Programa de formación (2018), lo que trae consigo que no hay correspondencia entre las actividades presenciales y las que desarrolla el tutor. Asimismo, desconocen los aspectos organizativos y las orientaciones metodológicas que se disponen. Este curso permite a los tutores apropiarse de conocimientos que les permitan desarrollar con calidad las funciones de tutoría, y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, al tener en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI- Objetivo general del curso: Explicar a los tutores de la especialidad de Medicina General Integral, los contenidos del Plan de Estudios y programa de formación vigente, según año académico.

VII- Perfil del egresado:

El egresado será capaz de:

- Desarrollar habilidades para el trabajo con el Plan de Estudios y Programa de formación de la especialidad de Medicina General Integral.
- Alcanzar habilidades necesarias en la interrelación de los contenidos de los cursos en cada año académico.
- Desarrollar independencia en la planificación de actividades de educación en el trabajo teniendo en consideración los contenidos de los cursos por año académico.

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	Reseña histórica de la formación del especialista en Medicina General Integral en Cuba.	Reconocer los fundamentos de la formación del especialista en MGI en Cuba, y la función que se le asigna al tutor en cada uno de los programas establecidos.	-Fundamentos teóricos y metodológicos de la formación del especialista en MGI. -Funciones del tutor.	4	8	12
2	Modelo y perfil del egresado de	Explicar el Modelo y Perfil	-Características del modelo del	4	6	10

	la especialidad de MGI.	del egresado en la especialidad de MGI.	egresado. -Características del Perfil del egresado.			
3	Estructura del Plan de Estudios y objetivos por años académicos.	Explicar la estructura del Plan de Estudios vigente para la especialidad.	-Estructura del plan de Estudios por año académico. -Objetivos por año académico.	4	8	12
4	Competencias y habilidades a desarrollar.	Identificar las competencias y habilidades a desarrollar en cada año académico.	-Competencias y habilidades primer año académico. -Competencias y habilidades segundo año académico. -Competencias y habilidades tercer año académico.	4	6	10
5	Propuesta de actividades de educación en el trabajo para los cursos establecidos por año académico.	Aplicar los conocimientos adquiridos para proponer actividades de tutoría en la ET, en la especialidad de MGI.	-Actividades de tutoría en la APS.		8	8
6	Evaluación del curso	Valorar la caracterización de la/el las/los residentes que tiene a su cargo para la tutoría en la especialidad de MGI.		4		4
Total				20	36	56

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
Introducción. Fundamentos teóricos y metodológicos de la formación del especialista en MGI en Cuba.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
Funciones del tutor de la especialidad de medicina General Integral.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
Características del modelo y perfil del egresado de la especialidad de MGI.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
Estructura del Plan de Estudios y objetivos por años académicos en la especialidad de MGI.	Dra. Ana Iris Prieto Peña

Competencias y habilidades a desarrollar según año académico en la especialidad de MGI.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
---	---------------------------

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

Se realizará con una duración de 56 horas, a razón de 8 horas semanales, 2 veces por semana (martes y jueves). Se desarrollará con 24 horas lectivas, 12 de estudio independiente y 20 de educación en el trabajo. Se utilizarán como FOE las conferencias 16 horas, Clase Taller 4 horas, Estudio Independiente 12 horas, Educación en el Trabajo 20 horas y 4 horas de evaluación.

Se utilizarán los métodos explicativos, expositivo oral, elaboración conjunta y el estudio Independiente.

Trabajará una profesora de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” y la actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra
- Tizas
- Borrador
- Documentos impresos y digitalizados
- Televisor

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, talleres y discusión sobre el tema con un valor de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, se realizará a partir de la entrega y discusión de una caracterización de la/el las/los residentes que tiene a su cargo para la tutoría en la especialidad de MGI. Deberá incluir el año académico que cursa, cursos vencidos, actual y pendientes, rotación Hospitalaria, situación del Protocolo de Investigación o el Trabajo de Terminación de Especialidad (TTE), y cualquier dificultad que se haya presentado o presente para el desarrollo de los cursos o el TTE. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos
- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos
- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CT	EI	ET	E	Horas	Profesor
1	1	Reseña histórica de la formación del especialista en MGI en Cuba. Funciones del tutor.	4		4	4		12	Dra. Ana Iris Prieto Peña
	2	Modelo y perfil del egresado de la especialidad de MGI.	4		2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña
2	3	Estructura del Plan de Estudios y objetivos por años académicos.	4		4	4		12	Dra. Ana Iris Prieto Peña
	4	Competencias y habilidades a desarrollar en cada año académico.	4		2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña
3	5	Actividades de tutoría en la educación en el trabajo.		4		4		8	Dra. Ana Iris Prieto Peña
	6	Evaluación					4	4	Dra. Ana Iris Prieto Peña

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

Dra. Ana Iris Prieto Peña: 24 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

- Reglamento Educación de Postgrado de la República de Cuba. Resolución No140/2019
- Ministerio de Salud Pública. Plan de Estudio y Programa de la especialidad Medicina General Integral. La Habana: MINSAP; 2018.
- Medicina General Integral. 4ta. Edición. ECIMED. 2022.
- Programa del Médico y Enfermera de la Familia. 2018.
- Favier Torres MA, Rojas Fernández JC, Calzado Begué D, Ávila García N, Guerrero Silva I. Importancia del tutor en la formación del especialista en ciencias de la salud. Cibamanz 2021 [Internet]. 2021 [citado 2022 Ago 30]. Disponible en: <https://cibamanz2021.sld.cu/index.php/cibamanz/cibamanz2021/paper/viewFile/698/453>
- Lema-Cachinell A, Delgado-Saeteros EZ, Lema-Cachinell BM. La productividad de la evaluación del desempeño profesional docente: una mirada desde la Pedagogía. stgo [Internet]. 11 de abril de 2017 [citado 12 de mayo de 2021];(142):16-25. Disponible en: <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view>

- Vázquez ACR, Acosta XC, Camejo LC. Preparación del tutor en el proceso formativo del médico general integral. Pedagogía Profesional [Internet]. 2022 [citado 2022 Sep 15]. Disponible en: <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/view/1527>
- Rizo-Vázquez A, Pérez-Lemus J, Taureaux-Díaz N, Gasca-Hernández E, Román-Pleins R, Cejas-Valdés L. Caracterización del tutor como figura central en la formación del médico general integral. Educación Médica Superior [Internet]. 2021 [citado 29 Ago 2022]; 35 (3). Disponible en: <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2248>
- Prieto Peña AI, González Sánchez A, Hernández Rabelo Y. El rol del tutor en la formación del especialista de Medicina General Integral. Rev Cubana Med Gen Integr [Internet]. 2022 Mar [citado 2022 Ago 30]; 38(1): e1642. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252022000100018&lng=es.

PROGRAMA DOCENTE CURSO 2

Propuesta de actividad de post grado

I- Título: El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la educación en el trabajo.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial “Dr. Eusebio Hernández Pérez”

IV- Colectivo de profesores:

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Fernando Pujol Bosque	Licenciado en educación. Especialidad español y Literatura	Profesor Asistente	-	-	Jefe departamento metodológico	FCMM. Filial “Dr. Eusebio Hernández Pérez”

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional

pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI). Esta se realiza a partir de que entre los requisitos que se establecen en la Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesoral anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias, por lo que se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesoral, y favorecer acciones para resolver los problemas detectados. Entre las deficiencias encontradas está el bajo dominio de los componentes didácticos en el proceso de tutoría, lo que trae consigo que el tutor no cuente con las herramientas necesarias para garantizar la calidad de las actividades tutoriales. Este curso les permite apropiarse de conocimientos que permitan organizar, planificar, ejecutar y controlar actividades de tutoría, teniendo en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI- Objetivo general del curso: Aplicar los componentes del sistema didáctico del proceso enseñanza-aprendizaje en la educación en el trabajo.

VII- Perfil del egresado:

Que el egresado sea capaz de:

- Desarrollar habilidades en el trabajo con las categorías didácticas generales (instrucción – enseñanza – aprendizaje - educación) en el desarrollo del intelecto de los cursistas.
- Alcanzar habilidades necesarias en el trabajo con las categorías didácticas (objetivos, contenido, método, medios, formas de organización y evaluación) en la planificación de actividades de educación en el trabajo.
- Desarrollar independencia en la planificación de actividades de educación en el trabajo, según curso y año académico del residente.

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	Proceso Enseñanza - Aprendizaje. Rasgos esenciales y leyes que lo identifican.	Reconocer los fundamentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Fundamentos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	4	6	10
2	Componentes de la didáctica. Leyes y principios.	Explicar el sistema didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Componentes de la didáctica. Leyes y principios.	4	8	12
3	Estructura metodológica para la elaboración de los	-Explicar la estructura metodológica para la elaboración de	-Derivación gradual de los objetivos. -Habilidades. -Nivel de	8	10	18

	objetivos.	los objetivos. -Elaborar los objetivos de las actividades de ET que planifique, según año académico.	profundidad.			
4	Los componentes didácticos en la planificación de actividades de ET.	Aplicar los conocimientos adquiridos sobre la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje para planificar actividades de ET.	Los componentes didácticos en la planificación de actividades de ET.	4	8	12
5	Evaluación del curso.	Evaluar la calidad de la planificación de una actividad de educación en el trabajo, elaborada en correspondencia con la estrategia docente del año de residencia de su tutorado.		4		4
Total				24	32	56

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
Fundamentos teóricos y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Fernando Pujol Bosque
Componentes de la didáctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
Leyes y principios didácticos.	Lic. Fernando Pujol Bosque
La derivación gradual de los objetivos. Su importancia.	Lic. Fernando Pujol Bosque
Estructura metodológica para la elaboración de los objetivos.	Dra. Ana Iris Prieto Peña

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

Se desarrollará con una duración de 56 horas, a razón de 8 horas semanales, 2 veces por semana (martes y jueves). Se desarrollará con 24 horas lectivas, 12 de estudio independiente y 20 de educación en el trabajo. Se utilizarán como

FOE las conferencias, 12 horas, Clase Práctica 4 horas, Clase Taller 4 horas, de Estudio Independiente 12 horas, 20 horas de Educación en el Trabajo y 4 horas de evaluación.

Para la Clase Práctica se distribuirá el grupo en equipos. A partir del curso X de 1er año: "Desarrollo del niño y el adolescente", cada equipo elaborará los objetivos para una actividad de educación en el trabajo, en las modalidades de Discusión de Problema de Salud e Interconsulta docente-asistencial, donde apliquen la estructura metodológica estudiada.

Para la Clase Taller también se realizará la actividad en equipos. Cada equipo debe planificar una actividad de educación en el trabajo, en cualquiera de sus modalidades, donde desarrolle todos los componentes didácticos del proceso.

Las actividades de educación en el trabajo coinciden con el propio horario laboral, dado que los objetivos de la actividad profesional de los tutores concuerdan con su función docente. Éstas serán supervisadas por un profesor en cada policlínico los días miércoles y viernes.

Se utilizarán los métodos explicativos, expositivo oral, elaboración conjunta.

Trabajará dos profesores de la Filial de Ciencias Médicas "Dr. Eusebio Hernández Pérez" y la actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra
- Tizas
- Borrador
- Documentos impresos y digitalizados
- Televisor

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, clase taller y clase práctica con la discusión sobre el tema con un valor de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, se realizará a partir de la entrega y discusión de la planificación de una actividad de educación en el trabajo, en cualquiera de las modalidades que se utilizan en la Atención Primaria de Salud, donde explique cada componente del proceso de enseñanza-aprendizaje, elaborado en correspondencia con la estrategia docente del año académico de la especialidad de su tutorado. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos

- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos
- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos.

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CT	CP	EI	ET	E	Horas	Profesores
1	1	Proceso Enseñanza-Aprendizaje. Rasgos esenciales y leyes que lo identifican.	4			2	4		10	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque
	2	Componentes de la didáctica. Leyes y principios.	4			4	4		12	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque
2	3	Estructura metodológica para la elaboración de los objetivos.	4			2	4		10	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque
	4				4		4		8	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque
3	5	Los componentes didácticos en la planificación de actividades de educación en el trabajo.		4		4	4		12	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque
	6	Evaluación						4	4	-Dra. Ana Iris Prieto Peña -Lic. Fernando Pujol Bosque

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

- ✓ Dra. Ana Iris Prieto Peña: 14 horas
- ✓ Lic. Fernando Pujol Bosque: 14 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

- Labarrere Reyes G, Valdivia Pairo GE. Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2001.
- Addine Fernández F. Didáctica: teoría y práctica. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2004.

- Díaz Valdés L, Pérez García LM. La evaluación de la competencia didáctica en el ámbito de la Educación Médica. Cuba. La gaceta Médica Espirituana. [Internet] 2017 [citado 2021 May 12];19(1). Disponible en: <https://www.medicgraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=71616>

PROGRAMA DOCENTE CURSO 3 **Propuesta de actividad de post grado**

I- Título: Modalidades de la educación en el trabajo en la Atención Primaria de Salud.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

IV- Colectivo de profesores:

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Mayda Rubiera Leyva	Especialista de primer grado en MGI.	Profesor Asistente	-	-	Metodóloga	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI). Esta se realiza a partir de que entre los requisitos que se establecen en la Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesoral anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias, por lo que se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesoral. Entre las deficiencias encontradas está el bajo dominio de las distintas modalidades de la educación

en el trabajo que se utilizan en la Atención Primaria de Salud, y la estructura metodológica que sigue cada una de ellas, lo que trae consigo que el tutor no cuente con las herramientas necesarias para garantizar la calidad en el desarrollo de estas actividades. Este curso les permite apropiarse de conocimientos que permitan organizar, planificar, ejecutar y controlar actividades de tutoría, teniendo en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI- Objetivo general del curso: Aplicar la estructura metodológica de las modalidades de la educación en el trabajo en la Atención Primaria de Salud.

VII- Perfil del egresado:

El egresado será capaz de:

- Desarrollar habilidades en la planificación, ejecución y control de actividades en la educación en el trabajo.
- Alcanzar habilidades necesarias en el trabajo con las modalidades de educación en el trabajo en la APS (atención ambulatoria, pase de visita, guardia médica, entrega de guardia, atención de enfermería, presentación y discusión de problema de salud) en la planificación, ejecución y control de actividades.
- Desarrollar independencia en la planificación de actividades de educación en el trabajo, según curso y año académico del residente.

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	La educación en el trabajo. Bases legales. Importancia en la Universidad actual.	Reconocer las bases legales de la educación en el trabajo, y su importancia como principio didáctico.	Bases legales de la educación en el trabajo. La educación en el trabajo como principio didáctico.	4	6	10
2	Modalidades de la educación en el trabajo.	-Identificar las modalidades de la educación en el trabajo que se desarrollan en la APS. -Explicar las principales funciones de las modalidades de la educación en	Estructura metodológica de modalidades de ET en la APS: atención ambulatoria, pase de visita docente asistencial, guardia médica, entrega de guardia, atención de enfermería, discusión de problema de salud.	4	6	10

		el trabajo que se desarrollan en la APS.				
3	La atención ambulatoria.	<p>-Explicar la estructura metodológica de la modalidad Atención ambulatoria (</p> <p>-Aplicar la estructura metodológica recomendada para la modalidad Atención ambulatoria, en la planificación de actividades de educación en el trabajo.</p>	Consulta docente-asistencial, terreno docente-asistencial, visita integral a la familia, dispensarización.	4	6	10
4	El Pase de visita.	<p>-Explicar la estructura metodológica de la modalidad Pase de visita.</p> <p>-Aplicar la estructura metodológica recomendada para la modalidad Pase de visita, en la planificación de actividades de educación en el trabajo.</p>	Estructura metodológica del Pase de visita.	4	6	10
5	La Guardia médica y la Entrega de Guardia.	<p>-Explicar la estructura metodológica de las modalidades Guardia médica y Entrega de Guardia.</p> <p>-Aplicar la</p>	Estructura metodológica de la Guardia y la entrega de guardia médica.	4	6	10

		estructura metodológica recomendada para las modalidades Guardia Médica y Entrega de Guardia, en la planificación de actividades de educación en el trabajo.				
6	La Presentación y Discusión de problema de salud.	-Explicar la estructura metodológica de la modalidad Presentación y discusión de problema de salud. -Aplicar la estructura metodológica recomendada para la modalidad Presentación y discusión de problema de salud, en la planificación de actividades de educación en el trabajo.	Estructura metodológica de la Presentación y discusión de problema de salud.	4	6	10
7	Evaluación del curso			4		4
Total				28	36	64

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
La educación en el trabajo en la Universidad actual.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
Modalidades de la educación en el trabajo.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
La atención ambulatoria.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
El Pase de visita docente - asistencial.	Dra. Ana Iris Prieto Peña

	Dra. Mayda Rubiera Leyva
La Guardia médica y la Entrega de Guardia.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
La Presentación y Discusión de problema de salud.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

El curso de postgrado se desarrollará con una duración de 64 horas, a razón de 8 horas semanales, 2 veces por semana (martes y jueves). Se desarrollará con 28 horas lectivas, 12 de estudio independiente y 24 de educación en el trabajo. Se utilizarán como FOE las conferencias, 16 horas, Clase Práctica 8 horas, Estudio Independiente 12 horas, 24 horas de Educación en el Trabajo y 4 horas de evaluación.

Para las Clases Prácticas se distribuirá el grupo en equipos. Las actividades de educación en el trabajo coinciden con el propio horario laboral, dado que los objetivos de la actividad profesional de los tutores concuerdan con su función docente. Éstas serán supervisadas por un profesor en cada policlínico los días miércoles y viernes.

Se utilizarán los métodos explicativos, expositivo oral, elaboración conjunta. Trabajarán dos profesoras de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” y la actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra
- Borrador.
- Documentos impresos y digitalizados
- Tizas
- Televisor

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, talleres y discusión sobre el tema con un valor de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, se realizará a partir de la entrega y discusión de la planificación de una actividad de educación en el trabajo, en cualquiera de las modalidades que se utilizan en la Atención Primaria de Salud, elaborada según la estructura metodológica recomendada. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos
- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos

- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CP	EI	ET	E	Horas	Profesor
1	1	La educación en el trabajo. Bases legales. Importancia en la Universidad actual.	4		2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
	2	Modalidades de la educación en el trabajo.	4		2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
2	3	La atención ambulatoria.	2	2	2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
	4	El Pase de visita docente - asistencial.	2	2	2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
3	5	La Guardia médica y la Entrega de Guardia.	2	2	2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
	6	La Presentación y Discusión de problema de salud.	2	2	2	4		10	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva
4	7	Evaluación del curso					4	4	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Mayda Rubiera Leyva

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

- ✓ Dra. Ana Iris Prieto Peña: 16 horas
- ✓ Dra. Mayda Rubiera Leyva: 16 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

- Ministerio de Salud Pública (MINSAP). Resolución Ministerial 47/2022.
- Ministerio de Salud Pública (MINSAP). Área de Docencia. Instrucción VAD No. 3/90.
- Salazar Duany Z, Ducónger Castellanos RD, Portuondo Hitchman OL. Importancia de la estrategia pedagógica para el mejoramiento del desempeño de los tutores en la educación en el trabajo. Escuela Latinoamericana de Medicina. Panorama. Cuba y Salud [Internet]. 2019 [citado 2019 Octubre 8];13(1 Especial). Disponible en:

<http://www.revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/960>

-Fernández Peña I, Osorio Serrano M, Fernández Peña I, Rosales Luis Y, Pérez San Juan P, Góngora Villares Y. Preparación del tutor para desarrollar el terreno docente en la especialización de Medicina General Integral. Edumed Holguín 2021 [Internet]. 2021 [citado 29 Ago 2022]. Disponible en: <https://edumedholguin2021.sld.cu/index.php/edumedholguin/2021/paper/viewFile/536/28>

-Plain Pazos C, Carmona Pentón CR; Núñez Escobar E, Pérez de Alejo Plain A, Roque Pérez L. Profesionalización docente del tutor en el primer nivel de atención. La Habana. Cuba. Revista Cubana de Medicina General Integral [Internet]. 2021 [citado 2022 septiembre 2];37(1): e1335 Disponible en: <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1335>

PROGRAMA DOCENTE CURSO 4 **Propuesta de actividad de post grado**

Título: La búsqueda de información científica en Salud.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

IV- Colectivo de profesores:

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Mileyvis Álvarez Aragón	Licenciada en Gestión de la Información en Salud	Profesor Auxiliar	-	-	Jefa del Departamento de formación científica	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI).

Esta se realiza a partir de que entre los requisitos que se establecen en la Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesional anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias en cuanto al cumplimiento de las funciones como tutor, y el desempeño profesional pedagógico de los mismos en la actividad de tutoría. Se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesional, y trazar acciones para resolver los problemas detectados, al tener en cuenta las funciones de retroalimentación y desarrolladora de la evaluación.

Entre las dificultades identificadas se encuentra el desconocimiento por parte de los tutores de las vías para realizar las búsquedas de información científica, lo cual determina que necesiten solicitar este servicio a otras personas. Este curso les permite apropiarse de conocimientos que permitan realizar búsquedas más personalizadas sobre el tema de investigación, mejorar la preparación en el uso de las Tecnologías de la Informática y las Comunicaciones y lograr independencia investigativa, teniendo en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI- Objetivo general del curso: Desarrollar habilidades para realizar las búsquedas de información científica en las investigaciones del sector de la Salud.

VII- Perfil del egresado:

El egresado será capaz de:

- Desarrollar habilidades en la búsqueda de información científica para las investigaciones en Salud.
- Desarrollar habilidades necesarias en el trabajo con las citas en investigaciones científicas, específicamente con el estilo Vancouver.
- Desarrollar independencia en el uso de gestores bibliográficos.

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	La búsqueda de información científica.	-Identificar los pasos para realizar búsquedas en Internet e Infomed. -Aplicar los elementos de las Tecnologías de la Informática y las Comunicaciones para realizar búsquedas de	Sociedad de la información. La Web como plataforma, la Web 2.0. Tipos de buscadores de información. Descriptores de asunto.	8	4	12

		información científica.				
2	Los repositorios de información.	<ul style="list-style-type: none"> -Explicar las principales características de los repositorios de información. -Aplicar los elementos de las TIC para utilizar los repositorios de información científica. 	Principales características de los repositorios de información, tesis, revistas científicas, indicadores bibliométricos.	8	4	12
3	Los perfiles de investigador.	<ul style="list-style-type: none"> -Describir las acciones para crear perfil de investigador a partir de las herramientas ORCID, Researcher y Google Académico. -Aplicar los conocimientos adquiridos para crear perfil de investigador a través del ORCID. 	Concepto, usos y herramientas para el perfil de investigador.	8	4	12
4	Gestores bibliográficos.	<ul style="list-style-type: none"> -Explicar las funciones de las citas y la bibliografía en la investigación científica. -Describir los estilos bibliográficos utilizados en el Sistema Nacional de Información en Ciencias de la Salud. -Describir diferentes gestores bibliográficos, el EndNote. -Aplicar la estructura metodológica 	Funciones de las citas y la bibliografía en la investigación científica. Estilos.	8	4	12

		recomendada para el estilo Vancouver.				
5	Evaluación del curso	Valorar la calidad de la búsqueda de información científica.			4	
Total				32	20	52

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
La búsqueda de información científica.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Los repositorios de información.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Los perfiles de investigador.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Gestores bibliográficos.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

Se desarrollará con una duración de 52 horas, a razón de 8 horas semanales, 2 veces por semana (martes y jueves). Constará de 32 horas lectivas y 16 de estudio independiente. Se utilizarán como FOE las conferencias, 16 horas, Clase Práctica 16 horas, Estudio Independiente 12 horas y 4 horas de evaluación.

Para las Clases Prácticas se utilizará el Laboratorio Informatizado de la Filial.

Se utilizarán los métodos explicativo-ilustrativo y demostrativo. Trabajarán dos profesoras de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” y la actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra acrílica
- Borrador.
- Documentos impresos y digitalizados
- Plumones

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, talleres y discusión sobre el tema con un valor de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, se realizará a partir de la calidad de la búsqueda de información científica orientada mediante

boletas, en el portal de Infomed y la Biblioteca Virtual de Salud. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos
- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos
- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CP	EI	ET	E	Horas	Profesor
1	1	La búsqueda de información científica.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileivys Álvarez Aragón
2	2			4				4	
	3	Los repositorios de información.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileivys Álvarez Aragón
3	4			4				4	
	5	Los perfiles de investigador.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileivys Álvarez Aragón
4	6			4				4	
	7	Gestores bibliográficos.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Mileivys Álvarez Aragón
5	8			4				4	
	6	Evaluación					4	4	Dra. Ana Iris Prieto Peña Mileivys Álvarez Aragón

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

- ✓ Dra. Ana Iris Prieto Peña: 20 horas
- ✓ Lic. Mileivys Álvarez Aragón: 20 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

- Curso Búsqueda y procesamiento de información científica. Dr. C Walfredo González Hernández. Digital.
- Curso EndNote. Lic. Mileivys Álvarez Aragón. Digital.
- Normas estilo Vancouver. Presentaciones en ppt. Digital

PROGRAMA DOCENTE CURSO 5

Propuesta de actividad de post grado

I- Título: Publicaciones científicas en Salud.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

IV- Colectivo de profesores:

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Mileyvis Álvarez Aragón	Licenciada en Gestión de la Información en Salud	Profesor Auxiliar	-	-	Jefa del Departamento de formación científica	FCMM. Filial "Dr. Eusebio Hernández Pérez"

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI). Esta se realiza a partir de que entre los requisitos que se establecen en la Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesional anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias en cuanto al cumplimiento de las funciones como tutor, y el desempeño profesional pedagógico de los mismos en la actividad de tutoría. Se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesional, y trazar acciones para resolver los problemas detectados, al tener en cuenta las funciones de retroalimentación y desarrolladora de la evaluación.

Entre las dificultades identificadas se encuentra el bajo nivel de publicaciones de artículos científicos por parte de los tutores de la especialidad de Medicina General Integral. Este curso les permite apropiarse de conocimientos que permitan conocer acerca de las revistas científicas, tipos de artículos, requisitos

y otros elementos que favorecerán su desarrollo profesional, teniendo en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI- Objetivo general del curso: Explicar cómo realizar publicaciones en una revista científica en el sector Salud.

VII- Perfil del egresado:

El egresado será capaz de:

- Desarrollar habilidades en la elaboración de artículos científicos.
- Alcanzar habilidades necesarias en el registro en revistas científicas y envío de artículos.
- Desarrollar independencia en el trabajo con el OJS (Open Journal Sistem).

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	Decálogo básico en la elaboración de un artículo científico.	-Definir los diferentes tipos de artículos científicos. -Describir la estructura metodológica de cada tipo de artículo.	Tipos de artículos. Características.	4	4	8
2	Cómo registrarse en una revista científica y realizar un envío.	-Explicar cómo registrarse en una revista científica y realizar envíos de artículos. -Aplicar el OJS (Open Journal Sistem) en el envío de artículos a revistas científicas.	Pasos para registrarse en revista científica. OJS.	8	4	12
3	Manual de revistas científicas. Revistas depredadoras.	-Describir la gama de revistas científicas de Salud en Cuba. -Identificar revistas depredadoras.	Revistas científicas de salud en Cuba. Depredadoras.	4	4	8
4	Normas Vancouver.	-Explicar la estructura	Estructura norma Vancouver.	4	4	8

		metodológica de las Normas Vancouver.				
5	Evaluación del curso	Valorar la calidad de un artículo científico en una de sus modalidades.			4	4
Total				20	20	40

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
Decálogo básico en la elaboración de un artículo científico.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Cómo registrarse en una revista científica y realizar un envío.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Manual de revistas científicas. Revistas depredadoras.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
Normas Vancouver.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón. Tendrá una duración de 40 horas, a razón de 12 horas semanales, 3 veces por semana (martes, jueves y sábado). Se desarrollará con 24 horas lectivas, 16 de estudio independiente y 4 de evaluación. Se utilizarán como FOE las conferencias, 16 horas, Clase Práctica 4 horas, Estudio Independiente 16 horas y 4 horas de evaluación.

Para la Clase Práctica se utilizará el laboratorio informatizado de la filial, equipado con 15 PC, distribución de uno o dos cursistas por máquina.

Se utilizarán los métodos: explicativo-ilustrativo, expositivo oral y elaboración conjunta. Trabajaran dos profesoras de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” y la actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra
- Borrador.
- Documentos impresos y digitalizados
- Tizas
- Televisor

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, talleres y discusión sobre el tema con un valor

de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, estará avalada por la presentación de un artículo científico en cualquiera de sus modalidades, con los requisitos de la revista que seleccione el autor. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos
- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos
- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CP	EI	ET	E	Horas	Profesor
1	1	Decálogo básico en la elaboración de un artículo científico.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
2	2	Cómo registrarse en una revista científica y realizar un envío.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
	3			4				4	
	4	Manual de revistas científicas. Revistas depredadoras.	4		4			8	
3	5	Normas Vancouver.	4		4			8	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón
	6	Evaluación del curso					4	4	Dra. Ana Iris Prieto Peña Lic. Mileyvis Álvarez Aragón

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

- ✓ Dra. Ana Iris Prieto Peña: 12 horas
- ✓ Lic. Lic. Mileyvis Álvarez Aragón: 12 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

1. Pérez Tejeda A, Rúa Martínez R, del Huerto Marimón ME, Blanco Azpiazu MA. Preparación de actividades científicas. Manual para las ciencias de la salud. Editorial Ciencias Médicas. 2009.

2. Sistema de Información Científica Redalyc. Red de Revistas. <https://www.redalyc.org>
3. Comportamiento de las publicaciones en SciELO Cuba. <https://scielo.sld.cu>
4. Biblioteca Virtual en Salud. Infomed.sld.cu
5. Materiales en carpeta digital (presentaciones en ppt. y pdf)

PROGRAMA DOCENTE CURSO 6

Propuesta de actividad de post grado

I- Título: Metodología de la Investigación.

II- Tipo de actividad: Curso de post grado.

III- Profesor principal: Dra. Ana Iris Prieto Peña.

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ana Iris Prieto Peña	Especialista de primer grado en MGI y Pediatría.	Profesor Auxiliar	Máster	-	Metodóloga carrera de Medicina	FCMM. Filial “Dr. Eusebio Hernández Pérez”

IV- Colectivo de profesores:

Nombre y apellidos	Especialidad y grado	Categoría docente	Grado científico	Categoría investigativa	Cargo	Centro de Trabajo
Ania Hernández Ortega	Especialista de primer grado en Gastroenterología.	Profesor Auxiliar	Máster	Investigador Agregado	Jefa de servicio Gastroenterología	Hospital Territorial “Mario Muñoz Monroy” . Colón.

V- Fundamentación

Como parte del Plan de Formación Doctoral en ciencias de la Educación Médica, la filial de Ciencias Médicas de Colón está desarrollando una investigación sobre el tema de la evaluación del desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de Medicina General Integral (MGI). Esta se realiza a partir de que entre los requisitos que se establecen en la Resolución Ministerial 718/2015 para la evaluación profesoral anual, no se particulariza en el cumplimiento de las funciones de tutoría.

En el diagnóstico que se realizó al estado actual del objeto de investigación, se identificaron deficiencias, por lo que se considera que este estudio puede enriquecer el análisis para la evaluación profesoral. Entre las deficiencias encontradas está el bajo dominio de elementos básicos de la metodología de la

investigación, lo que trae consigo que el tutor no cuente con las herramientas necesarias para orientar, aclarar dudas, y asesorar en cuanto a la elaboración del Protocolo de investigación y la Tesis de grado. En muchas ocasiones el tutor de formación coincide con el tutor de tesis, y en realidad no está preparado para asumir esta responsabilidad. El presente curso les permite apropiarse de conocimientos que permitan desarrollar la función investigativa de la tutoría, teniendo en cuenta la existencia de los recursos necesarios para su desarrollo exitoso.

VI: Objetivo general del curso: Explicar elementos básicos sobre Metodología de la Investigación.

VII- Perfil del egresado:

El egresado será capaz de:

- Desarrollar habilidades en la planificación de investigaciones en el sector de la salud.
- Desarrollar independencia investigativa para una adecuada tutoría al residente de MGI.

VIII- Temas, objetivos temáticos, contenidos y distribución de horas.

Tema	Título	Objetivo	Contenido	Horas		
				Teóricas	Prácticas	Total
1	Formación de conocimientos científicos.	Caracterizar el conocimiento científico.	Características y formación de los conocimientos científicos. Líneas de Investigación.	2		2
2	El problema de Investigación.	-Definir las características fundamentales del problema científico. -Divulgar los problemas científicos concebidos en el banco de problemas del municipio.	Características. Formulación. Justificación.	2	2	4
3	Objetivos de la investigación.	Identificar las características fundamentales de la formulación de los objetivos de la investigación.	Características y formulación.	4	2	6
4	Características del marco teórico.	Identificar los métodos fundamentales en la elaboración	Métodos para su elaboración y funciones.	4	2	6

		del Marco teórico.				
5	Diseño de Investigación.	Identificar los principales tipos de estudios según su diseño.	Tipos de estudios y clasificación. Principales tipos de sesgos.	4	2	6
6	Protocolo de investigación.	Describir las partes fundamentales del Protocolo de Investigación.	Partes y funciones.	4	2	6
7	Trabajo de Terminación de Residencia.	Describir las partes fundamentales del Trabajo de Terminación de Residencia.	Partes y requisitos de presentación.	4	2	6
8	La comunicación científica. Generalidades.	-Caracterizar la comunicación científica -Estimular el uso de las TIC y los EVEA para el desarrollo del aprendizaje en las ciencias médicas.	Generalidades.	4	2	6
9	Evaluación del curso	Evaluar la calidad del protocolo de investigación o un corte de la tesis de su tutorado,			4	4
Total				32	14	46

IX- Títulos de las conferencias

Conferencias	Profesor
Formación de conocimientos científicos.	Dra. Ana Iris Prieto Peña
El problema de Investigación.	Dra. Ania Hernández Ortega
Objetivos de la investigación.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
Características del marco teórico.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
Diseño de Investigación.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
Protocolo de investigación.	Dra. Ana Iris Prieto Peña

	Dra. Ania Hernández Ortega
Trabajo de Terminación de Residencia.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
La comunicación científica. Generalidades.	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega

X- Estrategia Docente

El curso de postgrado se desarrollará en modalidad a tiempo parcial, con grado de comparecencia semi presencial, dirigido a: tutores y directivos del proceso de formación de la especialidad de MGI en el municipio de Colón.

Tendrá una duración de 46 horas, a razón de 8 horas semanales, 2 veces por semana (jueves y sábado). Se desarrollará con 32 horas lectivas y 14 de estudio independiente. Se utilizarán como FOE las conferencias, 28 horas, Estudio Independiente 14 horas y 4 horas de evaluación.

Se utilizarán los métodos explicativos, expositivo oral, elaboración conjunta.

Trabajará una profesora de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” y una profesora del Hospital “Mario Muñoz” de Colón. La actividad tendrá nivel municipal.

XI- Medios de enseñanza:

- Computadora.
- Pizarra
- Tizas
- Borrador
- Documentos impresos y digitalizados
- Televisor

XII- Sistema de evaluación:

Se realizará aplicando las normas vigentes para la educación de postgrado establecidas por el Ministerio de Educación Superior, por lo que tendrá carácter sistemático mediante preguntas, talleres y discusión sobre el tema con un valor de 60 puntos, por lo cual para resultar aprobado se deberá acumular no menos de 42 puntos, o sea, el 70%. En su modalidad de evaluación final, estará avalada por la presentación y discusión del protocolo de investigación o un corte de la tesis que realiza su tutorado, elaborada según la estructura metodológica recomendada. Tiene un valor de 40 puntos y para considerarse aprobado deberá acumular no menos de 28 puntos, o sea, el 70%. El resultado final se conformará sumando ambas evaluaciones y se expresará cualitativamente en el informe final como:

- Excelente (5): si el estudiante obtiene de 90 a 100 puntos
- Bien (4): si el estudiante obtiene de 80 a 89 puntos
- Aprobado (3): si el estudiante obtiene de 70 a 79 puntos
- Desaprobado (2): si el estudiante obtiene menos de 70 puntos

XIII- Plan calendario y organización

Sem.	Enc.	Tema	C	CT	EI	ET	E	Horas	Profesor
1	1	Formación de conocimientos científicos.	2						Dra. Ana Iris Prieto Peña
	2	El problema de Investigación.	2		2				Dra. Ania Hernández Ortega
2	3	Objetivos de la investigación.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
	4	Características del marco teórico.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
3	5	Diseño de Investigación.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
	6	Protocolo de investigación.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
4	7	Trabajo de Terminación de Residencia.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
	8	La comunicación científica. Generalidades.	4		2			6	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega
5	9	Evaluación					4	4	Dra. Ana Iris Prieto Peña Dra. Ania Hernández Ortega

Número de horas clase a impartir por cada profesor:

- ✓ Dra. Ana Iris Prieto Peña: 18 horas
- ✓ Dra. Ania Hernández Ortega: 18 horas

XV- Bibliografía. Estará ubicada en la biblioteca y en el laboratorio de Informática de la Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez” de Colón.

XVI- Bibliografía o documentos a emplear en la actividad y a disposición de los participantes:

1. Hernández Sampieri R. Metodología de la Investigación. 6ta ed. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V;2014.
2. Martínez-Abreu J, Soler-Cárdenas S, Benet-Rodríguez M, González-Ferrer V, Iglesias-Durruthy M. Consideraciones acerca de los métodos estadísticos y la investigación en salud. Revista Médica Electrónica [Internet]. 2015 [citado 11 Nov 2021]; 37 (5):[aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/1430>
3. Jiménez-Aragonés M, Mestre-Oviedo J, Castro-Gutiérrez E, Díaz-Cuellar F, Torres-Cancino I, Ramos-Díaz A. Deficiencias en los informes finales de tesis de grado de los residentes de Medicina General Integral en Matanzas. Revista Médica Electrónica [Internet]. 2018 [citado 11 Nov 2021]; 40 (2) :[aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2329>
4. Artiles Visbal L, Otero Iglesia J, Barrios Osuna I. Metodología de la investigación para las Ciencias de la Salud. La Habana: Editorial Ciencias Médicas;2008.
5. Hurtado Talavera FJ. Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. Revista Scientific.2020;5(16): 99-119. DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
6. Ponce-de-León R, Hernández-Nariño A, Díaz-Díaz A, Valcárcel-Izquierdo N. Introducción de resultados científicos: bases teórico-metodológicas para su mejora en la educación médica. Revista Médica Electrónica [Internet]. 2021 [citado 11 Nov 2021]; 43 (3):[aprox. 15 p.]. Disponible en: <http://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3592>
7. Peláez O. ¿Hacia dónde va la ciencia cubana? Granma [Internet] 4 ene 2019 [citado 04/09/2019]. Ciencia. Disponible en: <http://www.granma.cu/ciencia/201901-04/hacia-donde-va-la-ciencia-cubana-04-01-2019-20-01-28>.
8. Aguirre F. De la situación problemática al problema científico educacional. Revista EDUCA UMCH.2016; 7:143-15. DOI:10.35756/educaumch.v7i0.60
9. Argota Pére G. Problema científico de investigación. Biotempo.2018;15(2). Disponible en: <https://doi.org/10.31381/biotempo.v15i2.2060>
10. Dirección municipal de salud. Banco de problemas del municipio de Colón.

ANEXO 17.1 INFORME FINAL DE PARTICIPANTES.

		INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO		CR-03									
Curso Académico: 2023 Libro No. <u>01/23</u> Folio No <u>03</u>													
Tipo de Actividad: Curso													
Título: El Plan de Estudios y Programa de la especialidad de Medicina General Integral.													
CEMS que la ejecutó: Sede: Filial de Ciencias Médicas "Dr. Eusebio Hernández Pérez".													
Nivel de ejecución: Municipal													
No horas impartidas: 56													
No participantes: 22 Fecha inicio: 10/01/2023			Fecha Terminación: 26/01/2023										
No de créditos a otorgar a los cursistas: 1 crédito académico													
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES													
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D							
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	24		Auxiliar							
RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA													
No	Nombre y Apellidos	C. Identidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación							
1	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	E							
2	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	E							
3	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	E							
4	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	E							
5	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	B							
6	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	B							
7	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	B							
8	Carmen Nereylis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	B							
9	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B							
10	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B							
11	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B							
12	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	B							
13	Orelvis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B							
14	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B							
15	Fernando Pujol Bosque	66112313268	M	Lic. Español Metodólogo	Filial	B							
16	Irianne Suárez Díaz	77041209434	F	Lic. T. Salud Metodóloga	Filial	B							
17	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	B							
18	Ivernis Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B							

19	Ana Belkis Montalvo Herrera	69100800735	F	Enfermera	Filial	B
20	Nancy Montalvo Herrera	77070508792	F	Enfermera	Filial	B
21	Odalis del Rosario Marrero	63080114135	F	MGI	Filial	B
22	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B

CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.

Coordinador o Profesor Principal _____ **Dra. Ana Iris Prieto Peña**
Nombre y Apellidos

Fecha: 2 de febrero de 2023 _____ **Firma** _____

Vto. Bno: Dr. (a). _____ **Vicedirector Docente de la Institución Sede** _____ **Firma**

REPUBLICA DE CUBA MINISTERIO DE SALUD PUBLICA		INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO			CR-03	
Curso Académico: 2023	Libro No. <u>01/23</u>	Folio No <u>02</u>				
Tipo de Actividad: Curso						
Título: El Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en la educación en el trabajo.						
CEMS que la ejecutó: Sede: Filial de Ciencias Médicas "Dr. Eusebio Hernández Pérez".						
Nivel de ejecución: Municipal						
No horas impartidas: 56						
No participantes: 19	Fecha inicio: 31/01/2023		Fecha Terminación: 16/02/2023			
No de créditos a otorgar a los cursistas: 1 crédito académico.						
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES						
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	14		Auxiliar
2	Fernando Pujol Bosque	66112313268	Lic. Español y Literatura	14		Asistente

RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA

No	Nombre y Apellidos	C. Identidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación
1	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	E
2	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	E
3	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	E
4	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	E
5	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	E
6	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	E

7	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	E
8	Carmen Nereylis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	E
9	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	E
10	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B
11	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B
12	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B
13	Ivernís Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B
14	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	B
15	Orelvis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B
16	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B
17	Irianne Suárez Díaz	77041209434	F	Lic. T. Salud Metodóloga	Filial	B
18	Mayda Rubiera Leyva	67012001356	F	MGI	Filial	B
19	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B
20						

CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.

Coordinador o Profesor Principal Dra. Ana Iris Prieto Peña
Nombre y Apellidos

Fecha: 23 de febrero de 2023 _____ Firma

Vto. Bno: Dr. (a). _____ Firma
Vicedirector Docente de la Institución Sede _____

REPÚBLICA DE CUBA MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA		INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO		CR-03		
Curso Académico: 2023	Libro No. <u>01/23</u>	Folio No <u>02</u>				
Tipo de Actividad: Curso						
Título: Las modalidades de la educación en el trabajo en la Atención Primaria de Salud.						
Sede: Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez”.						
Nivel de ejecución: Municipal						
No horas impartidas: 64						
No participantes: 19	Fecha inicio: 21/02/2023	Fecha Terminación: 14/03/2023				
No de créditos a otorgar a los cursistas: 2 créditos académicos.						
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES						
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	16		Auxiliar
2	Mayda Rubiera Leyva	67012001356	MGI	16		Asistente

RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA

No	Nombre y Apellidos	C I dentidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación
1	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	E
2	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	E
3	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	E
4	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	E
5	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	E
6	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	E
7	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	E
8	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	B
9	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	B
10	Carmen Nereyliis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	B
11	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B
12	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B
13	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B
14	Orelvis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B
15	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B
16	Irianne Suárez Díaz	77041209434	F	Lic. T. Salud Metodóloga	Filial	B
17	Fernando Pujol Bosque	66112313268	M	Metodólogo	Filial	B
18	Ivernís Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B
19	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B
20						

CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.

Coordinador o Profesor Principal _____ Dra. Ana Iris Prieto Peña _____
Nombre y Apellidos

Fecha: 23 de marzo de 2023

Firma

Vto. Bno: Dr. (a). _____ Vicedirector Docente de la Institución Sede _____ Firma _____

REPUBLICA DE CUBA MINISTERIO DE SALUD PUBLICA	INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO	CR-03				
Curso Académico: 2023 Libro No. 01/23 Folio No 13 Tipo de Actividad: Curso Título: La búsqueda de información científica en Salud. Sede: Filial de Ciencias Médicas "Dr. Eusebio Hernández Pérez". Nivel de ejecución: Municipal No horas impartidas: 52 No participantes: 19 Fecha inicio: 16/03/2023 Fecha Terminación: 13/04/2023 No de créditos a otorgar a los cursistas: 1 crédito académico.						
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES						
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	20		Auxiliar
2	Mileyvis Álvarez Aragón	77041209434	Lic. GIS	20		Auxiliar
RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA						
No	Nombre y Apellidos	C. Identidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación
1	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	E
2	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	E
3	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	E
4	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	E
5	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	E
6	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	E
7	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	E
8	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	B
9	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	B
10	Carmen Nereylis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	B
11	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B
12	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B
13	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B
14	Ivernus Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B
15	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B
16	Mayda Rubiera Leyva	67012001356	F	MGI	Filial	B
17	Fernando Pujol Bosque	66112313268	M	Metodólogo	Filial	B
18	Orelvis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B

19	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B
20						
CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.						
Coordinador o Profesor Principal <u>Dra. Ana Iris Prieto Peña</u> Nombre y Apellidos						
Fecha: <u>27 de abril de 2023</u> <u>Firma</u>						
Vto. Bno: Dr. (a). <u>Vicedirector Docente de la Institución Sede</u> <u>Firma</u>						

REPUBLICA DE CUBA MINISTERIO DE SALUD PUBLICA		INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO			CR-03			
Curso Académico: 2023 Libro No. <u>01/23</u> Folio No <u>12</u>								
Tipo de Actividad: Curso								
Título: Publicaciones científicas en Salud.								
CEMS que la ejecutó: Sede: Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez”.								
Nivel de ejecución: Municipal								
No horas impartidas: 40								
No participantes: 19 Fecha inicio: 15/04/2023			Fecha Terminación: 27/04/2023					
No de créditos a otorgar a los cursistas: 1 crédito académico.								
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES								
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D		
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	12		Auxiliar		
2	Mileyvis Álvarez Aragón	77041209434	Lic. GIS	12		Auxiliar		

RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA

No	Nombre y Apellidos	C. Identidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación
1	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	B
2	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	B
3	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	B
4	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	B
5	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	B
6	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	B
7	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	B
8	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	B
9	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	B
10	Carmen Nereylis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	B

11	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B
12	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B
13	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B
14	Ivernus Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B
15	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B
16	Mayda Rubiera Leyva	67012001356	F	MGI	Filial	B
17	Fernando Pujol Bosque	66112313268	M	Metodólogo	Filial	B
18	Orelinis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B
19	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B
20						

CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.

Coordinador o Profesor Principal Dra. Ana Iris Prieto Peña
Nombre y Apellidos

Fecha: 8 de mayo de 2023 _____ Firma

Vto. Bno: Dr. (a). _____ Firma
Vicedirector Docente de la Institución Sede _____ Firma

REPUBLICA DE CUBA MINISTERIO DE SALUD PUBLICA		INFORME FINAL DE LA ACTIVIDAD DE POSTGRADO			CR-03	
Curso Académico: 2023	Libro No. <u>01/23</u>	Folio No <u>48</u>				
Tipo de Actividad: Curso						
Título: Metodología de la Investigación.						
Sede: Filial de Ciencias Médicas “Dr. Eusebio Hernández Pérez”.						
Nivel de ejecución: Municipal						
No horas impartidas: 46						
No participantes: 21	Fecha inicio: 29/04/2023		Fecha Terminación: 24/05/2023			
No de créditos a otorgar a los cursistas: 1 crédito académico.						
PROFESORES QUE IMPARTIERON LAS ACTIVIDADES						
No	Nombres y Apellidos	C. Identidad	Especialidad	Horas	No de créditos	Categoría D
1	Ana Iris Prieto Peña	72090600276	MGI, Pediatría	18		Auxiliar
2	Ania Hernández Ortega	73022200336	Gastroenterología	18		Auxiliar
RELACIÓN DE LOS CURSISTAS CON EVALUACIÓN SASTISFACTORÍA						
No	Nombre y Apellidos	C. Identidad	Sexo	Especialidad	Procedencia	Evaluación

1	Anisbel Hernández Sotolongo	83110308753	F	MGI	Pol. Oeste	E
2	Lisandra Suñol Calzada	88060233855	F	MGI	Pol. Oeste	E
3	Ivis Teresa Muñoz Prado	70101500416	F	MGI	Pol. Oeste	E
4	Ana Belkis Montalvo Herrera	69100800735	F	Enfermera	Filial	B
5	Dayneris Cruz Pérez	83122508652	F	MGI	Pol. Oeste	E
6	Ailén Rodríguez Govea	84081110896	F	MGI	Pol. Oeste	E
7	Célida Calero Mesa	90050329951	F	MGI	Filial	E
8	Elvira Zulueta Flores	59041111293	F	MGI	Pol. Oeste	B
9	Anabel Milián Muñoz	63092922853	F	MGI	Pol. Este	B
10	Carmen Nereyliis Torres Caballero	82112209613	F	MGI	Pol. Este	B
11	Daylis Sánchez Hernández	85032609936	F	MGI	Filial	B
12	Iramis Cintra León	67050300435	F	MGI	Filial	B
13	Norkis López González	81060608073	F	MGI	Filial	B
14	Orelvis Ramos Herrera	90071629968	F	MGI	Filial	B
15	Odalis del Rosario Marrero	63080114135	F	MGI	Filial	B
16	Irianne Suárez Díaz	77041209434	F	Lic. T. Salud Metodóloga	Filial	B
17	Fernando Pujol Bosque	66112313268	M	Metodólogo	Filial	B
18	Ivernis Mercedes Villegas Rojas	69021100490	F	Estomatóloga Directora	Filial	B
19	Tamay López Álvarez	84021810973	F	Enfermera	Pol Oeste	B
20	Ernesto Alfonso González	75060106207	M	Lic. Enferm. ECD	Pol. Oeste	E
21	Marielys Mantilla Puig	93020608835	F	MGI	Filial	B
22						
23						
24						
25						

CERTIFICADO: La veracidad de los datos expresados en este Informe Final.

Coordinador o Profesor Principal Dra. Ana Iris Prieto Peña
Nombre y Apellidos

Fecha: 1 de junio de 2023

Vto. Bno: Dr. (a). _____ Vicedirector Docente de la Institución Sede _____ Firma _____

ANEXO 18

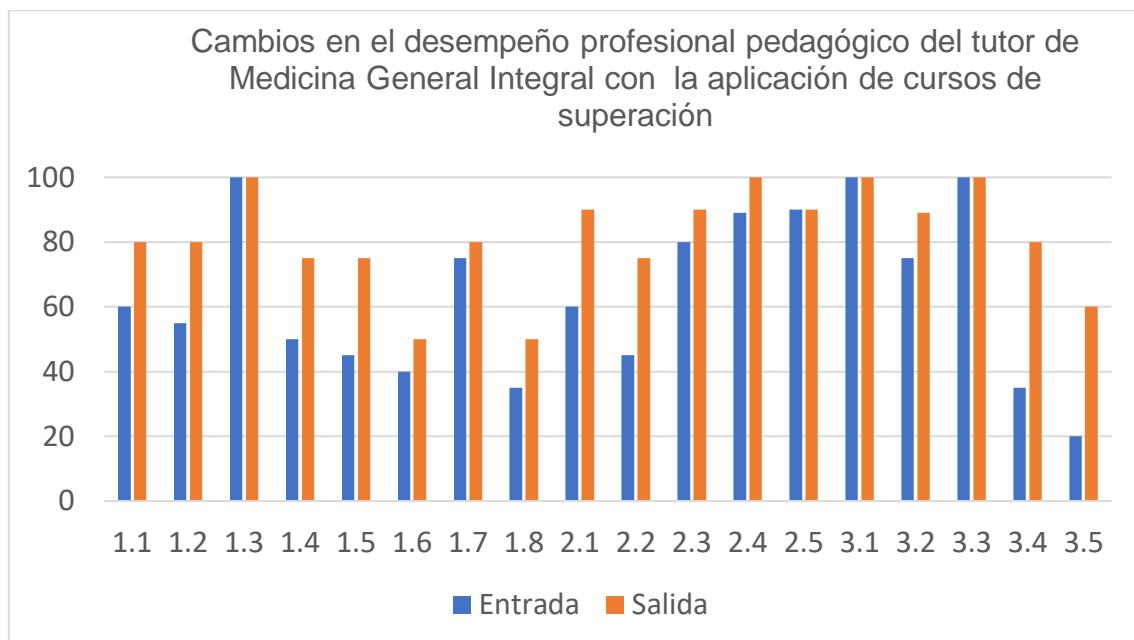
Análisis comparativo de los resultados de la aplicación del instrumento para evaluar el desempeño profesional pedagógico de los tutores de Medicina General Integral por dimensiones e ítems.

Dimensión	Ítem	Entrada		Salida		Chi ²	Sig.	Cambio
		No.	%	No.	%			
Cognoscitiva	1.1	12	60,0	16	80,0	7.200	0.007	S
	1.2	11	55,0	16	80,0	7.200	0.007	S
	1.3	20	100,0	20	100,0			
	1.4	10	50,0	15	75,0	5.000	0.025	S
	1.5	9	45,0	15	75,0	5.000	0.025	S
	1.6	8	40,0	10	50,0	0.000	1.000	NSP
	1.7	15	75,0	16	80,0	7.200	0.007	S
	1.8	7	35,0	10	50,0	0.000	1.000	NSP
Procedimental	2.1	12	60,0	18	90,0	12.800	0.000	S
	2.2	9	45,0	15	75,0	5.000	0.025	S
	2.3	16	80,0	18	90,0	12.800	0.000	S
	2.4	17	89,0	20	100,0			
	2.5	18	90,0	18	90,0	12.800	0.000	
Comportamental	3.1	20	100,0	20	100,0			
	3.2	15	75,0	17	89,0	24.100	0.000	S
	3.3	20	100,0	20	100,0			
	3.4	7	35,0	16	80,0	7.200	0.007	S
	3.5	4	20,0	12	60,0	0.800	0.371	NSP

Leyenda: S: Significativo el cambio

NSP: No se presenta el cambio

ANEXO 18.1



ANEXO 19

Encuesta a los tutores de la especialidad de Medicina General Integral

1. ¿Le gusta la actividad docente que realiza en el policlínico donde trabaja?
Sí ____ No ____ No sé ____
2. ¿Le gusta desarrollar su función de tutoría como profesor universitario?
Sí ____ No ____ Diga tres razones.

3. ¿Considera útil la aplicación de una prueba de desempeño para identificar sus necesidades como tutor? Sí ____ No ____ No sé ____
4. ¿Qué fue lo que más le gustó de la aplicación de la metodología?

5. ¿Qué fue lo que más le disgustó de la aplicación de la metodología?

6. ¿Se prepara Ud. para planificar sus actividades tutoriales?
Sí ____ No ____ A veces ____ ¿Qué literatura utiliza?

7. ¿Qué modalidad de la educación en el trabajo no le gusta desarrollar?

8. ¿Considera Ud. que la metodología propuesta permite mejorar su desempeño profesional pedagógico como tutor, acorde a las exigencias de la universidad cubana actual?
Sí ____ No ____ No sé ____
9. ¿Cómo considera es el responsable de su departamento docente?

Activo ____	Pasivo ____
Justo ____	Injusto ____
Comprensivo ____	No comprensivo ____
Autoritario ____	Democrático ____
Competente ____	Incompetente ____

10. Le gusta la estructura y contenido de la prueba de desempeño que se le aplicó?

- Me gusta mucho
- No me gusta tanto
- Me da lo mismo
- Me disgusta más que lo que me gusta
- No me gusta nada
- No sé qué decir

ANEXO 20

CUESTIONARIO PARA LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR CRITERIOS DE EXPERTOS DEL TEST DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES

Estimado colega:

Se elaboró un instrumento para valorar el nivel de satisfacción de los tutores de MGI con la aplicación de una metodología para evaluar el desempeño profesional pedagógico del tutor de la especialidad de MGI, en la filial de Colón, de la UCMM. Usted por su experiencia y conocimiento en el tema ha sido seleccionado por el equipo de investigadores como experto para realizar una evaluación de contenido al cuestionario propuesto. Si está de acuerdo en colaborar le pedimos lea detenidamente las indicaciones que se le dan y responda según considere. Su ayuda será de gran utilidad y le damos las gracias de antemano.

Se utilizarán para esta valoración los criterios de Moriyama.

- **Razonable y comprensible (RC)**: si se comprende la inclusión del ítem en relación con la dimensión que se pretende medir, o si este puede eliminarse porque no existe ninguna relación entre lo que la dimensión establece, y la situación que se pretende medir.
- **Sensible a variaciones (SV)**: si el ítem es capaz de discriminar entre diferentes grados del comportamiento de la característica estudiada.
- **Con suposiciones básicas justificables (SJ)**: Si se justifica la inclusión del ítem en el cuestionario. Se debe determinar si el ítem aporta algún elemento o información adicional, o simplemente lo que hace es redundar en la información que otros ítems aportan de forma más eficiente.
- **Con componentes claramente definidos (CD)**: si cada ítem se define claramente.
- **Derivable de datos factibles de obtener (DF)**: si a partir de las respuestas del ítem se puede obtener información.
- **Correspondencia con el objetivo**.

Escala para la puntuación de los criterios

A cada criterio se le debe dar una puntuación en la casilla correspondiente al ítem que se está evaluando, según la siguiente escala:

0	Nada
1	Poco
2	Mucho

Usted evaluará cada criterio para cada ítem mediante una puntuación que se mueve de **0 puntos para la peor calificación y 2 puntos para la mejor calificación.**

Ítems	Calificación						Consideraciones
	RC	SV	SJ	CD	DF	CO	
1. ¿Le gusta la actividad docente que realiza en el policlínico donde trabaja?							
2. ¿Le gusta desarrollar su función de tutoría como profesor universitario?							
3. ¿Considera útil la aplicación de una prueba de desempeño para identificar sus necesidades como tutor?							
4. ¿Qué fue lo que más le gustó de la aplicación de la metodología?							
5. ¿Qué fue lo que más le disgustó de la aplicación de la metodología?							
6. ¿Se prepara Ud. para planificar sus actividades tutoriales?							
7. ¿Qué modalidad de la educación en el trabajo no le gusta desarrollar?							
8. ¿Considera Ud. que la metodología propuesta permite mejorar su desempeño profesional pedagógico como tutor, acorde a las exigencias de la universidad cubana actual?							
9. ¿Cómo considera es el responsable de su departamento docente? Activo ____ Pasivo ____ Justo ____ Injusto ____ Comprendivo ____ No comprendivo ____ Autoritario ____ Democrático ____ Competente ____ Incompetente ____							
10. Le gusta la estructura y contenido de la metodología que se aplicó? ____ Me gusta mucho							

<input type="checkbox"/> No me gusta tanto							
<input type="checkbox"/> Me da lo mismo							
<input type="checkbox"/> Me disgusta más que lo que me gusta							
<input type="checkbox"/> No me gusta nada							
<input type="checkbox"/> No sé qué decir							

Por último, si usted desea expresar alguna sugerencia sobre el cuestionario (estructura, organización, extensión u otra), que a su juicio sea importante señalar, puede hacerlo.

Gracias por su colaboración.

ANEXO 20.1 RESULTADOS DE LA CONSULTA A EXPERTOS

Tabla 1. Distribución de expertos que evaluaron los ítems del test de satisfacción en la categoría de mucho según los criterios de Moriyama.

Tabla 2: Resultados del Coeficiente de concordancia W de Kendall en el test de satisfacción de los tutores de Medicina General Integral.

Pasos	N	W de Kendall	Sig. Asintótica
1	15	1.000	0.000
2	15	1.000	0.000
3	15	1.000	0.000
4	15	1.000	0.000
5	15	1.000	0.000
6	15	1.000	0.000
7	15	1.000	0.000
8	15	1.000	0.000
9	15	1.000	0.000
10	15	1.000	0.000

ANEXO 21

Análisis de la satisfacción de los tutores. Cuadro lógico de V. A ladov

	3. ¿Considera útil la aplicación de una prueba de desempeño para identificar sus necesidades como tutor?								
	NO	NO SÉ	SÍ						
10. Le gusta la estructura y contenido de la metodología que se aplicó?	8. ¿Considera Ud. que la metodología propuesta permite mejorar su desempeño profesional pedagógico como tutor, acorde a las exigencias de la universidad cubana actual?								
	NO	NO SÉ	SÍ						
Me gusta mucho	1	2	6	2	2	6	6	6	6
No me gusta tanto	2	2	3	2	3	3	6	3	6
Me da lo mismo	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Me disgusta más que lo que me gusta	6	3	6	3	4	4	3	4	4
No me gusta nada	6	6	6	6	4	4	6	4	5
No sé qué decir	2	3	6	3	3	3	6	3	4